



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

05 апреля 2019 года

Дело № А45-7381/2019

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2019 года

В полном объеме решение изготовлено 05 апреля 2019 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рубекиной И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Никоненко А.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, г. Новосибирск к Индивидуальному предпринимателю Марциняк Ирине Евгеньевне, г. Болотное Новосибирской области (ОГРНИП 316547600060999, ИНН 541305893303) о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя – Осипова Е.А., доверенность № 06-05/18948 от 09.07.2018, удостоверение

заинтересованного лица – не явился, извещен

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Мошковском районе) (далее по тексту – административный орган,

управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях индивидуального предпринимателя Марциняк Ирины Евгеньевны (далее по тексту -предприниматель, ИП Марциняк И.Е.).

Представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Предприниматель надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения дела в суд не явился, отзыва не представил.

Дело по существу рассмотрено после завершения предварительного судебного заседания, при готовности дела к судебному разбирательству и при отсутствии возражений предпринимателя относительно рассмотрения дела в его отсутствие, в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие надлежащим образом уведомленного предпринимателя.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав пояснения представителя заявителя, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения начальника территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Мошковском районе Дьяченко Е.Г. № 119 от 18.01.2019, Управлением проведена внеплановая выездная проверка в отношении индивидуального предпринимателя Марциняк Ирины Евгеньевны по адресу фактического осуществления деятельности: Новосибирская область, г. Болотное, ул. Ремесленная, 15.

14 февраля 2019 года в 12 час. 00 мин. при проведении внеплановой выездной проверки в отношении индивидуального предпринимателя Марциняк Ирины Евгеньевны, в торговом павильоне, расположенном по адресу: Новосибирская область, г. Болотное, ул. Ремесленная, 15, установлено, что индивидуальный предприниматель Марциняк Ирина Евгеньевна при хранении и реализации продовольственных товаров допустила нарушение требований технического регламента и обязательных требований к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам хранения, реализации продукции, создавших угрозу причинения вреда здоровью граждан - в связи с реализацией небезопасной продукции, а именно:

В торговом павильоне работает 1 человек, представлена 1 медицинская книжка, медицинский осмотр персоналом не пройден.

В торговом павильоне не созданы необходимые условия для соблюдения правил личной гигиены в целях обеспечения безопасности пищевой продукции — отсутствует умывальник, средства для мытья рук и устройство для вытирания и (или) сушки рук, что является нарушением п.9 ст. 10 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции. ТР ТС 021/2011».

Выявленные нарушения зафиксированы Управлением в акте проверки № 119 от 14.02.2019.

27.02.2019 должностным лицом Управления составлен протокол об административном правонарушении № 119 в отношении индивидуального предпринимателя.

14 февраля 2019 года в 13 час. 00 мин. при проведении внеплановой выездной проверки в ходе осмотра помещений торгового павильона, расположенного по адресу: Новосибирская область, Болотное, ул. ул. Ремесленная, 15 непосредственно обнаружено и зафиксировано в протоколе осмотра от 14.02.2019, что индивидуальный предприниматель Марциняк Ирина Евгеньевна при хранении и реализации продовольственных товаров допустила нарушение требований технического регламента и обязательных требований к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам

хранения, реализации продукции, создавших угрозу причинения вреда здоровью граждан - в связи с реализацией небезопасной продукции, предложены к продаже пищевые продукты с ценниками с истекшим сроком годности, а именно:

- Майонез «Новосибирский провансаль» классический, изготовитель АО «НЖК», Россия, 630005, НСО, г. Новосибирск, ул. Семьи Шамшиных, д. 94; дата выработки 18.12.2018, срок годности при хранении свыше +10°C до +18°C— 45 сут.; срок годности истек 02.02.2019; в количестве 2 шт. х 460 гр.; цена 78 руб. за 1 шт.;

- Майонез провансаль м.д.ж. 50%, изготовитель «Будзякский консервный комбинат» филиал АО «Пищепром», Россия, 450022, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 153; дата выработки 13.12.2018, срок годности при хранении от +6°C до +18°C - 45 сут.; срок годности истек 28.01.2019; в количестве 2 шт. х 380 гр.; цена 66 руб. за 1 шт.;

- Разрыхлитель теста пекарский порошок, изготовитель ООО «Сантус ЛТД», Россия, 115230, г. Москва, Варшавское ш., д.65, корп. 2, помещение V, дата выработки 17.04.2017, срок годности 18 мес.; срок годности истек 17.10.2018; в количестве 4 шт. х 10 гр.; цена 7 руб. за 1 шт., тем самым допускается продажа товаров с истекшим сроком годности, что является нарушением п.2. ст.3. Федерального Закона от 02.01.2000 № 29 - ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», ст.4 Закона российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; ст.11 п.5, ст. 15 Федерального закона от 30.03.1999 № 52 - ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; ст. 36 Федерального закона «О техническом регулировании» от 15.12.2002 № 184-ФЗ; ч. 4 ст.5, ст.7 Технического регламента Таможенного Союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011г № 880.

Указанная продукция была арестована по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № 21-26/119 от 14.02.2019 и передана на ответственное хранение ИП Марциняк Ирине Евгеньевне торговый павильон

НСО, г.Болотное, ул.Ременная, 15.

27.02.2019 должностным лицом Управления составлен протокол об административном правонарушении № 21-26/119-1 в отношении индивидуального предпринимателя.

В связи с изложенным, на основании статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства и фактические обстоятельства дела, суд признал требование обоснованным и подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 названного Кодекса.

За действия, предусмотренные частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, административная ответственность установлена частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Таким образом, по смыслу указанной нормы субъектом ответственности является лицо, обязанное соблюдать требования технических регламентов применительно к осуществляемой им деятельности.

Данный правовой подход выражен в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 07.09.2017 N 304-АД17-7163, от 13.11.2017 N 308-АД17-8224.

Отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека регулируются Федеральным законом от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" (далее - Закон N 29-ФЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 3 закона N 29-ФЗ не могут находиться в

обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые:

- не соответствуют требованиям нормативных документов;
- имеют явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов (далее - органы государственного надзора) при проверке таких продуктов, материалов и изделий;
- не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации;
- не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли;
- не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Статья 11 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Закон N 52-ФЗ) обязывает индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в соответствии с осуществляемой ими деятельностью выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений должностных лиц, осуществляющий санитарно-эпидемиологический надзор.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон N 184-ФЗ) технический регламент - документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или

федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или Постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации).

Согласно пункту 3 статьи 36 Закона о техническом регулировании за нарушение требований технических регламентов изготовитель (исполнитель, продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 46 Закона N 184-ФЗ со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям: защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей; обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.

Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 утвержден технический регламент Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (ТР ТС 021/2011), который в соответствии со статьей 1 устанавливает, что объекты технического регулирования; требования безопасности (включая санитарно-эпидемиологические, гигиенические и

ветеринарные) к объектам технического регулирования; правила идентификации объектов технического регулирования; формы и процедуры оценки (подтверждения) соответствия объектов технического регулирования требованиям технического регламента.

Согласно статье 3, пункту 12 статьи 17, пункту 4 статьи 5 ТР ТС 021/2011 объектами технического регулирования являются: пищевая продукция; связанные с требованиями к пищевой продукции процессы производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации. При реализации пищевой продукции должны соблюдаться условия хранения и сроки годности такой продукции, установленные ее изготовителем. Пищевая продукция, не соответствующая требованиям указанного технического регламента и (или) иных технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется, в том числе пищевая продукция с истекшими сроками годности, подлежит изъятию из обращения участником хозяйственной деятельности (владельцем пищевой продукции) самостоятельно, либо по предписанию уполномоченных органов государственного контроля (надзора) государства - члена Таможенного союза.

В силу пункта 3 статьи 5, статьи 4 ТР ТС 021/2011 пищевая продукция, находящаяся в обращении, в том числе продовольственное (пищевое) сырье, должна сопровождаться товаросопроводительной документацией, обеспечивающей прослеживаемость данной продукции. Прослеживаемость пищевой продукции - возможность документарно (на бумажных и (или) электронных носителях) установить изготовителя и последующих собственников находящейся в обращении пищевой продукции, кроме конечного потребителя, а также место происхождения (производства, изготовления) пищевой продукции и (или) продовольственного (пищевого) сырья.

Маркировка упакованной пищевой продукции должна содержать следующие сведения: наименование пищевой продукции; состав пищевой продукции, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 части 4.4 настоящей статьи и если иное не предусмотрено техническими регламентами

Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции; количество пищевой продукции; дату изготовления пищевой продукции; срок годности пищевой продукции; условия хранения пищевой продукции, которые установлены изготовителем или предусмотрены техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Для пищевой продукции, качество и безопасность которой изменяется после вскрытия упаковки, защищавшей продукцию от порчи, указывают также условия хранения после вскрытия упаковки; наименование и место нахождения изготовителя пищевой продукции или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя-изготовителя пищевой продукции (далее - наименование и место нахождения изготовителя), а также в случаях, установленных настоящим техническим регламентом Таможенного союза, наименование и место нахождения уполномоченного изготовителем лица, наименование и место нахождения организации-импортера или фамилия, имя, отчество и место нахождения индивидуального предпринимателя-импортера (далее - наименование и место нахождения импортера; рекомендации и (или) ограничения по использованию, в том числе приготовлению пищевой продукции в случае, если ее использование без данных рекомендаций или ограничений затруднено, либо может причинить вред здоровью потребителей, их имуществу, привести к снижению или утрате вкусовых свойств пищевой продукции; показатели пищевой ценности пищевой продукции с учетом положений части 4.9 настоящей статьи; сведения о наличии в пищевой продукции компонентов, полученных с применением генно-модифицированных организмов (далее - ГМО); единый знак обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза (пункт 4.1 статьи 4 ТР ТС 022/2011).

В соответствии с пунктами 4, 5 статьи 5 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон РФ N 2300-1) на продукты питания, парфюмерно-косметические товары, медикаменты, товары бытовой химии и иные подобные товары (работы) изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар (работа)

считается непригодным для использования по назначению.

Продажа товара (выполнение работы) по истечении установленного срока годности, а также товара (выполнение работы), на который должен быть установлен срок годности, но он не установлен, запрещается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона РФ N 2300-1 потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно пункту 8.24 Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1066-01 в организациях торговли запрещается реализация продукции с истекшими сроками годности.

В рассматриваемом случае предпринимателю вменяется: не прохождение медицинского осмотра персоналом, отсутствие необходимых условий для соблюдения правил личной гигиены в целях обеспечения безопасности пищевой продукции (отсутствует умывальник, средства для мытья рук и устройство для вытирания и (или) сушки рук), осуществление реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности.

Частью 1 статьи 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами,

предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Факт нарушения предпринимателем требований законодательства, регулирующего порядок реализации пищевых продуктов, подтверждается материалами дела, предпринимателем не оспорен.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии в действиях предпринимателя события административного правонарушения по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

На основании статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Индивидуальные предприниматели отнесены к категории лиц, вина которых определяется как вина физических лиц.

Особенность вины индивидуальных предпринимателей характеризуется КоАП РФ иными критериями, чем вина юридических лиц.

Вина индивидуального предпринимателя как физического лица в форме умысла или неосторожности должна быть установлена и доказана административным органом в соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ.

Вина предпринимателя в нарушении требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам реализации, создавшими угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан,

материалами дела подтверждается, поскольку предприниматель в силу своего статуса знала о необходимости указанных Правил, но пренебрежительно относилась к наступлению вредных последствий, на что указывает, в том числе, и отсутствие надлежащего контроля со стороны предпринимателя за своими работниками.

Допущенное предпринимателем правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере соблюдения требований технических регламентов, связанных с охраной жизни и здоровья граждан, в связи с чем носит общественно опасный характер.

Учитывая изложенное и принимая во внимание вышеприведенные данные, содержащиеся в представленных в материалы дела доказательствах, суд приходит к выводу о доказанности наличия в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Существенных нарушений порядка производства по делу об административном правонарушении, являющихся основанием для отказа в удовлетворении требования Управления о привлечении предпринимателя к административной ответственности, в соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", судом не установлено. Процессуальных нарушений закона, не позволивших объективно, полно и всесторонне рассмотреть материалы дела об административном правонарушении и принять правильное решение, административным органом не допущено. Предпринимателю предоставлена возможность воспользоваться правами лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела судом первой инстанции не истек.

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Санкция части 2 статьи 14.43 предусматривает наказание для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в виде административного штрафа в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность предпринимателя, судом не установлено. Совершение правонарушения впервые, в отсутствие обратного, суд расценивает как смягчающее обстоятельство.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание вид и характер совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить предпринимателю административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией части 2 статьи 14.43 КоАП РФ, то есть в размере 30 000 рублей,

В силу пункта 2 статьи 3 Закон N 29-ФЗ не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые, в частности не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Товар, указанный в протоколе об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № 2126/119 от 14.02.2019, переданный на ответственное хранение ИП Марциняк Ирине Евгеньевне торговый павильон НСО, г.Болотное, ул.Ременная, 15, подлежит уничтожению в соответствии с пунктом 2 статьи 3 от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" и пункта 1 статьи 18 ТР ТС 021/2011.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным и освобождения предпринимателя от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, а также применения ст.4.1.1. КоАП РФ суд не усматривает, в рассматриваемом случае допущенное предпринимателем нарушение требований технических регламентов создает угрозу жизни и здоровью граждан - потребителей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

счет - 40101810900000010001, получатель - УФК по Новосибирской области (Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области), ИНН получателя - 5406306550, КПП получателя - 540701001, банк получателя - ГРКЦ ГУ Банка России по Новосибирской обл. г. Новосибирск, БИК - 045004001, код бюджетной классификации (КБК) - 14111601000016000140 (приказ Роспотребнадзора от 29.01.2014 № 62 «Об осуществлении территориальными органами Роспотребнадзора полномочий главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов»), ОКТМО - 50606101, УИН – 0.

Вопрос о судебных расходах суд не разрешает, поскольку данная категория заявлений государственной пошлиной не облагается.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте

суда в сети "Интернет" в соответствии со статьей 177

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Привлечь индивидуального предпринимателя Марциняк Ирину Евгеньевну (05.05.1986 года рождения, место рождения: город Болотное Новосибирской области, место жительства: Новосибирская область, Болотнинский район, город Болотное, улица Ремесленная, дом 15, ОГРНИП 316547600060999, ИНН 541305893303, дата и место регистрации: 01.02.2016 Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 15 по Новосибирской области) к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Товар, изъятый по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № 21-26/119 от 14.02.2019, а именно:

- Майонез «Новосибирский провансаль» классический, изготовитель АО «НЖК», Россия, 630005, НСО, г. Новосибирск, ул. Семьи Шамшиных, д. 94; дата выработки 18.12.2018, срок годности при хранении свыше +10°C до +18°C— 45 сут.; срок годности истек 02.02.2019; в количестве 2 шт. х 460 гр.;

- Майонез провансаль м.д.ж. 50%, изготовитель «Будзякский консервный комбинат» филиал АО «Пищепром», Россия, 450022, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 153; дата выработки 13.12.2018, срок годности при хранении от +6°C до +18°C— 45 сут.; срок годности истек 28.01.2019; в количестве 2 шт. х 380 гр,

- Разрыхлитель теста пекарский порошок, изготовитель ООО «Сантус ЛТД», дата выработки 17.04.2017, срок годности 18 мес; срок годности истек 17.10.2018; в количестве 4 шт. х 10 гр.; переданный на ответственное хранение ИП Марциняк Ирине Евгеньевне торговый павильон НСО, г.Болотное, ул.Ременная, 15, уничтожить.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесятидневного срока суд направит настоящее решение судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ).

Судья

И.А.Рубекина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.02.2019 5:35:06
Кому выдана Рубекина Ирина Анатольевна