

Вещи судились тоже делались
029

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 апреля 2019 года

г. Тогучин

Судья Тогучинского районного суда Новосибирской области Сибирь К.В.,
при секретаре Пахомовой М.Г.,
защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу об
административном правонарушении _____, адвоката
представившего удостоверение и ордер,

представителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области - (_____
Е _____), представившими соответствующие доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном
правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Сибирь К.В.
Татьяны Юрьевны, привлекаемой к административной ответственности по статье
6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее
-КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

в Тогучинский районный суд Новосибирской области поступил протокол об
административном правонарушении № _____ от 28 марта 2019 года и другие
материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей
6.3 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя Филлимоновой
Татьяны Юрьевны.

Судебным разбирательством установлено, что 27 марта 2019 года, в 11 часов
00 минут, при проведении внеплановой выездной проверки в отношении
индивидуального предпринимателя Филлимоновой Татьяны Юрьевны в мини-
пекарне по адресу: Новосибирская области, Тогучинский район, с. Буготак,
_____ установлено, что индивидуальный предприниматель

допустила нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-
эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении
действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении
санитарно-гигиенических и противозидемических мероприятий, а именно:

- объемно-планировочные решения не предусматривают последовательность
(поточность) технологических процессов, исключая встречные потоки сырья,
сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды -
грязная оборотная тара обрабатывается в производственном цехе, что является
нарушением п. 5.1 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к
организациям общественного питания, изготовлению и обороноспособности в них
пищевых продуктов и производственного сырья» (далее СП 2.3.6.1079-01);

- в складе применяются светильники без влагопылезащитного устройства,
отсутствует какая-либо защитная арматура, что является нарушением п. 4.15 СП
2.3.6.1079-01;

- в связи с дефектами стен (отслоилась краска), невозможно проведение
влажной уборки с применением моющих и дезинфицирующих средств; текущая
уборка проводится не регулярно и не качественно - в цехах по углам паутина,
холодильники грязные, что является нарушением п. 5.11 СП 2.3.6.1079-01;

- не проводится генеральная уборка и дезинфекция производственных помещений, что является нарушением п. 5.12 СП 2.3.6.1079-01;
- инвентарь для мытья туалета (тряпки) не имеют сигнальную окраску, хранение уборочного инвентаря для производственных цехов не упорядочено - хранится навалом в складе для хранения муки, что является нарушением п. 5.13 СП 2.3.6.1079-01;
- мойка внутрицеховой оборотной тары не организована, инвентарь с остатками засохшего теста - имеется одна раковина, которая также используется для мытья рук, что является нарушением п. 6.16 СП 2.3.6.1079-01;
- отсутствует инструкция о правилах мытья посуды и инвентаря, что является нарушением п. 6.21 СП 2.3.6.1079-01;
- горячий цех не оборудован раковиной с подводкой горячей и холодной воды для мытья рук, что является нарушением п. 3.3 СП 2.3.6.1079-01;
- для мытья инвентаря используют губчатый материал, что является нарушением п. 6.19 СП 2.3.6.1079-01;
- не упорядочено хранение пищевых продуктов: яйцо хранится на полу в производственном цехе, мука вплотную к стенам, что является нарушением п.п. 7.22, 7.23 СП 2.3.6.1079-01.

Выявленные нарушения создают угрозу возникновения и распространения инфекционных заболеваний среди населения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 28 марта 2019 года № _____, актом по результатам проверки от 27 марта 2019 года № _____, протоколом о временном запрете деятельности № 694 и другими материалами административного дела.

В соответствии со статьей 27.16 КоАП РФ в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении был применен временный запрет деятельности мини-пекарни индивидуального предпринимателя _____ с 10 часов 00 минут 28 марта 2019 года.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности, адвокат _____, вину своего доверителя в совершении административного правонарушения признал, однако пояснил, что выявленные в ходе проверки у ИП _____ нарушения в настоящий момент устранены, просил приобщить к материалам дела фотографии, подтверждающие устранение выявленных нарушений. В связи с этим, просил строго не наказывать, полагал возможным ограничиться наказанием в виде приостановления деятельности на срок 7 суток.

Представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области не возражали против административного приостановления деятельности ИП _____ на срок 7 суток.

В соответствии со статьей 6.3 КоАП РФ нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Судом установлено, что у индивидуального предпринимателя _____ имелась возможность для соблюдения правил и норм о санитарно-

эпидемиологическом благополучии населения, однако индивидуальным предпринимателем не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению норм законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, то есть в действиях индивидуального предпринимателя Филимонова Т.Ю. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3. КоАП РФ.

Нарушения стали возможными в результате бездействия индивидуального предпринимателя Филимонова Т.Ю..

При назначении наказания суд учитывает характер административного правонарушения. К смягчающим вину обстоятельствам суд относит признание вины Филимоновой Т.Ю., а также принятие мер по устранению выявленных нарушений.

При назначении административного наказания судья принимает во внимание тот факт, что указанные нарушения создают непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, а также, что Филимонова Т.Ю. является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

С учетом изложенного, судья считает возможным назначить индивидуальному предпринимателю Филимоновой Татьяне Юрьевне административное наказание в виде административного приостановления деятельности мини-пекарни, расположенной по адресу: Новосибирская область, Тогучинский район, с. Буготак, ул. Филимонова Т.Ю. на срок 7 суток, полагая, что такой срок является достаточным для устранения указанных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 6.3, 29.10 и 29.11 КоАП РФ, судья

ПО С Т А Н О В И Л :

признать **индивидуального предпринимателя** Филимонову Татьяну Юрьевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 КоАП РФ.

Назначить **индивидуальному предпринимателю** Филимоновой Татьяне Юрьевне административное наказание в виде административного приостановления деятельности, мини-пекарни, расположенной по адресу: Новосибирская область, Тогучинский район, с. Буготак, ул. Филимонова Т.Ю. принадлежащей индивидуальному предпринимателю Филимоновой Татьяне Юрьевне, на срок **7 суток**.

Срок административного приостановления деятельности считать с **28 марта 2019 года**.

Постановление подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение десяти дней.

Судья

К.В. Сибер

Копия верна:

Судья

К.В. Сибер

