



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-16814/2012

13 августа 2012 года

-Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 13 августа 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Уколова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мальцевым А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (ОГРН: 1055406024794), г. Новосибирск, к: 1)обществу с ограниченной ответственностью «Домашняя кухня», (ОГРН: 1085405018643), г.Новосибирск, 2)Зайцеву Александру Владимировичу, г. Новосибирск,

о ликвидации юридического лица.

В судебном заседании участвуют представители:

от истца: ;

от ответчика ООО «Домашняя кухня»:

доверенность

от ответчика Зайцева А.В.: не явился.

Установил: Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее - истец, Управление) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Домашняя кухня» (далее - ООО «Домашняя кухня») и Зайцеву Александру Владимировичу о ликвидации юридического лица.

Исковые требования мотивированы тем, что продолжение деятельности ООО «Домашняя кухня» по реализации кулинарной продукции может привести к наступлению тяжких последствий, нанести в будущем существенный вред

Управление «ГРОСП»отребнадс.а т
по Новосибирской области |
630132 г.Новосиб1^^/^,Чепк>скит'.о37&j

ИТ _____ *М.* _____ /л |
Каииявочэ т.201-Of-55 1

охраняемым законом интересам личности, общества и государства, так как не обеспечена безопасность услуги.

Ответчик (ООО «Домашняя кухня») иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

По мнению ответчика, основным доводом, на котором основаны требования о его ликвидации, является факт выявления 19 случаев острой кишечной инфекции в период с 18.04.2012 г. по 23.04.2012 г., что подтверждается Актом проверки №1239 от 19.04.2012. Однако, ни одно из нарушений, указанных в акте, а именно: наличие жира на полу, плинтусе, не соблюдение правил товарного соседства, отсутствие записи в бракеражном журнале, отсутствие инструкции, не является причиной возникновения кишечной инфекции. Как следует из представленных истцом заключений, инфекция выявлена у сотрудников ООО «Домашней Кухни», непосредственно участвующих в изготовлении салатов. В связи с тем, что всеми сотрудниками был своевременно и в полном объеме пройден медицинский осмотр, что отражено в акте проверки №137 от 07.02.2012 г. (л.д. 66), какие-либо внешние признаки заболевания у сотрудников полностью отсутствовали, ответчик не смог предотвратить наступление указанных негативных последствий.

В настоящее время обществом устранены все нарушения, зафиксированные протоколом об административном правонарушении №1239 от 19.04.2012 г., и подано заявление о проведении повторной проверки в помещениях ООО «Домашняя Кухня».

Ликвидация деятельности ответчика, приведет к огромным убыткам общества, в том числе в размере товарного остатка, который на сегодняшний день составляет 3 306 224 рубля. Кроме того, ликвидация общества приведет к сокращению 87 сотрудников.

При повторном исследовании продукции ООО «Домашняя Кухня» бактерии группы кишечной палочки не выделены, что подтверждается результатами исследования ФГБУ «Новосибирская межобластная ветеринарная лаборатория».

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выразившейся в Постановлении М4-П от 18.07.2003 г. отсутствие в пункте 2 статьи 61 ГК Российской Федерации конкретного перечня положений, нарушение которых может привести к ликвидации юридического лица, т.е. его прекращению без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства, не означает, что данная санкция может применяться по одному лишь формальному основанию - в связи с неоднократностью нарушений обязательных для юридических лиц правовых актов. Исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение

которых обязательно не только для законодателя, но и для правоприменителя, оспариваемая норма предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить арбитражному суду - с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, - принять решение о ликвидации юридического лица в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Таким образом, исходя из анализа указанной нормы права и разъяснений Конституционного Суда РФ для ликвидации предприятия необходимо не только наличие неоднократных грубых нарушений действующего законодательства, но и наличие вины, которая в данном случае полностью отсутствует.

Определение суда от 19.06.2012 отправленное ответчику Зайцеву А.В. вернулось с отметкой почтовой организации о невручении по причине «истечения срока хранения». В соответствии со ст. 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Проанализировав искимые требования, исследовав и оценив все представленные доказательства в совокупности (ст. 64, ст. 71 АПК РФ), суд установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

ООО «Домашняя кухня» создано единственным участником общества Зайцевым Александром Владимировичем, что подтверждается копией решения №1 от 08.07.2008 учредителя о создании общества с ограниченной ответственностью «Домашняя кухня» (л.д.89), копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица (л.д.93), и другими учредительными документами.

В соответствии со ст.ст. 50, 52 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при расследовании причин (возникновения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний или отравлений на основании экстренных извещений №26517, №26540 от 18.04.2012г. Управлением Роспотребнадзора по Новосибирской области проводилась внеплановая проверка в отношении ООО «Домашняя кухня».

С 18.04.12 по 23.04.2012 выявлено 19 случаев заболевания острыми кишечными инфекциями (далее - ОКИ) среди жителей г. Новосибирска, 16 заболевших были госпитализированы в Муниципальное учреждение здравоохранения "Муниципальная инфекционная клиническая больница № 1 г.Новосибирска (далее- МИКБ № 1) с симптомами: повышение температуры тела до 38-39,5°C, рвота, жидкий стул от 5 до 20 раз в сутки. У 15 заболевших при обследовании на группу кишечных инфекций получен положительный результат, выделена *Salm. enteritidis*.

В ходе расследования было установлено, что все пострадавшие употребляли в пищу салаты, купленные в различных магазинах «Быстроном» с 15 по 17.04.12.

Салаты доставлялись в магазины из кулинарного цеха ООО «Домашняя кухня», расположенного по адресу ул. Связистов, 12а.

В ходе проверки установлено, что цех по изготовлению и реализации кулинарной продукции (куриных полуфабрикатов, готовых кулинарных изделий) ООО «Домашняя кухня» размещен в одноэтажном отдельно стоящем здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Связистов, д. 12а на правах аренды. Продукция (кулинарные изделия и полуфабрикаты), согласно ассортиментному перечню, утвержденному руководителем организации, изготавливается для реализации через торговую сеть магазинов «Быстроном». Работа цеха организована круглосуточно. Мощность кулинарного цеха 100 кг продукции (полуфабрикатов и кулинарных изделий) в сутки.

Организация относится к категории субъектов малого предпринимательства численность работников - 38 человек.

Производство кулинарных полуфабрикатов и кулинарных изделий производилось с нарушениями санитарных правил:

1. Не все помещения организации содержатся в чистоте, текущая уборка не проводится постоянно, своевременно и по мере необходимости (в ходе проверки установлено, что полы, сливные трапы, плинтуса, обогревательные приборы в Производственных помещениях своевременно не очищены от жира и загрязнений), что является нарушением п. 7.11 санитарных правил «Санитарно-эпидемиологических требований к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СП 2.3.6.1079-01 (далее - СП 2.3.6.1079-01).

2. При хранении пищевых продуктов не соблюдаются правила товарного соседства (при проверке установлено, что в холодильнике горячего цеха на одной полке находятся на хранении отварной рис, масло сливочное и сырое мясо, в стационарной среднетемпературной камере на одной полке находятся на хранении готовые кулинарные изделия - котлеты морковные, горбуша жареная, торт печеночный и сырой мясной фарш), что является нарушением п. 5.11. СП 2.3.6.1079-01.

3. Ежедневно не проводится оценка качества кулинарных изделий (при проверке остановлено, что салат «Министерский» вырабатывается в кулинарном цехе ежедневно, а запись в бракеражном журнале о проведении оценки качества салата имеется только 14, 15 и 18 апреля 2012г.; из объяснений директора следует, что оценка качества каждой партии салата не проводится), что является нарушением п. 9.1 СП 2.3.6.1079-01.

4. В моечном отделении кухонной посуды не вывешена инструкция о правилах мытья посуды и инвентаря с указанием концентраций и объемов применяемых моющих и дезинфицирующих средств, что является нарушением п. 6.21 СП 2.3.6.1079-01.

5. Моечные ванны во всех производственных цехах не присоединяются к канализационной сети с воздушным разрывом не менее 20мм от верха приемной коронки, что является нарушением п. 3.8. СП 2.3.6*1079-01.

6. Не созданы необходимые условия для соблюдения правил личной гигиены персонала (при проверке установлено, что раковины для мытья рук не оснащены полотенцами, в туалете для персонала отсутствует туалетная бумага, в холодном цехе в раковине для мытья рук сломан смеситель), что является нарушением п. 4.1 СП 13.6.1079-01.

Должностным лицом Управления составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении ООО «Домашняя кухня».

Постановлением Ленинского районного суда г. Новосибирска от 26.04.2012 ответчик- ООО «Домашняя кухня» привлечено к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ с назначением наказания в виде приостановления деятельности - в части эксплуатации цеха по изготовлению и реализации кулинарной продукции, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Связистов, д. 12а, на срок 60 суток.

Проведен забор материала из внешней среды для лабораторного исследования (смывы, готовая продукция, продовольственное сырье) в кулинарном цехе ООО «Домашняя кухня».

Согласно экспертным заключениям по результатам лабораторных исследований №271/08-34 от 20.04.2012г., №284/08-34 от 24.04.2012г. представленная проба готового кулинарного изделия: филе куриного отварного по количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, обнаружению бактерий группы кишечной палочки в нормируемой массе продукта не соответствует требованиям п. 1.9.15.13 СанПин 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» (далее - СанПин 2.3.2.1078-01). Представленная проба готового кулинарного изделия: яйца отварного по количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов не соответствует требованиям п. 1.9.15.9 СанПин 2.3.2.1078-01. В исследованных смывах с весов, со слайсера, с рук и сан.одежды повара Казак Т.В., с гастроемкости для горячих блюд бактерии группы кишечной палочки обнаружены (экспертное заключение №272/08-34 от 20.04.2012г.) В представленных пробах салатов «Аппетитный» и «Солнышко» обнаружены патогенные м/о - Salmonella enteritidis, что не соответствует требованиям п.3.21, п.1.9.15.5 СанПин

23.2.1078-01 (экспертное Заключение №282/08-34 от 24.04.2012г.). В надставленной пробе готового кулинарного изделия: салата «Солнышко» по вшществу мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, содержанию дрожжей, плесеней, обнаружению бактерий группы кишечной палочки в нормируемой массе продукта и патогенных м/о - *Salmonella enteritidis* не соответствует требованиям п.1.9.15.5 СанПин 2.6.2.1078-01. Представленная проба салата «Генеральский» по количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, содержанию плесеней, обнаружению бактерий группы кишечной палочки в нормируемой массе продукта, патогенных м/о - *Salmonella enteritidis* и условно-патогенных м/о - *S. aureus* в нормируемой массе продукта не соответствует требованиям СанПин 1.3.2.1078-01. Представленные пробы салата «Нежный», «Цезарь» по количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, содержанию плесеней, обнаружению группы кишечной палочки в нормируемой массе продукта, условно-патогенных м/о - *S. Aureus* не соответствуют требованиям СанПин 2.3.2.1078-01. Представленная проба салата «Сельдь под шубой» по количеству мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов, содержанию плесеней, обнаружению группы кишечной палочки в нормируемой массе продукта не соответствуют требованиям СанПин 2.3.2.1078-01 (экспертное заключение №283/08-34 от 24.04.2012). В представленной пробе мяса кур - тушки цыпленка бройлера охлажденной обнаружены патогенные м/о - *Salmonella enteritidis*, что не соответствует требованиям п.3.21,п. 1.1.9.1 СанПин 2.3.2.1078-01.

При обследовании работников ООО «Домашняя кухня» на группу кишечных инфекций и стафилококк у 4-х из 19 в пробах фекалий выделена *Salm. Enteritidis*, что подтверждается направлениями на микробиологические исследования №№2368, 2369, 2378,2388.

На основании одномоментности возникновения заболевания, вовлечения в эпидимпроцесс населения, употреблявшего салаты производства ООО «Домашняя кухня», приобретенные в 5-ти различных магазинах сети «Быстроном», выделение при бактериологическом исследовании салатов «Генеральский» (дата производства 19.04.12), «Солнышко» (дата производства 19.04.12г.), из двух проб салатов Солнышко» и «Аппетитный»), возвращенных из магазинов «Быстроном», а также от 15 из 19 заболевших потребителей и от 4 сотрудников ООО «Домашняя кухня» *Salmonella enteritidis*, установлен пищевой путь передачи. Предполагаемым фактором передачи послужили салаты.

Кроме того, в период с 07.02.2012г. по 15.02.2012г. проводилась плановая **проверка** ООО «Домашняя кухня», в результате которой также были установлены Нарушения СП 2.3.6.1079-01, за что ООО «Домашняя кухня» было привлечено к административной ответственности по ст. 6.6. КоАП РФ (постановление от 13.03.2012г. №12990288, акт проверки от 15.02.2012г. №137).

Как следует из представленного ООО «Домашняя кухня» отзыва единственным видом деятельности является изготовление пищевой продукции.

Продолжение деятельности ООО «Домашняя кухня» по изготовлению и реализации кулинарной продукции может привести к наступлению тяжких последствий, нанести в будущем существенный вред охраняемым законом интересам личности, общества и государства, так как не обеспечена безопасность услуги.

Одним из важнейших прав потребителя, установленных Законом РФ от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон «О защите прав потребителей») является право на получение услуг надлежащего качества, безопасных для жизни, здоровья потребителя.

Согласно п.5 ст. 4 Закона «О защите прав потребителей», если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В соответствии с п.1 ст. 7 Закона «О защите прав потребителей» требования, которые должны обеспечивать безопасность услуги для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке. Одним из нормативных актов, устанавливающих требования к переработке продовольственного сырья и реализации пищевых продуктов является СП 2.3.6.1079-01, которые устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровья человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Согласно ч.1, ч.2 ст. 17 Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве безопасности пищевых продуктов» изготовление пищевых продуктов, материалов и изделий следует осуществлять в соответствии с техническими документами при соблюдении требований нормативных документов; для изготовления пищевых продуктов

должно применяться продовольственное сырье, качество и безопасность второго соответствует требованиям нормативных документов.

Как следует из п.4.1 ГОСТ Р 50764-2009 «Услуги общественного питания. Общие требования» (далее - ГОСТ Р 50764-2009) услуги общественного питания подразделяются, в том числе, на услуги по изготовлению продукции общественного питания, услуги по реализации продукции общественного питания. Услуги по реализации продукции общественного питания включают, в том числе, реализацию продукции общественного питания и покупных товаров вне предприятия (п.4.5 ГОСТ 50764-2009). ООО «Домашняя кухня» оказывает услуги по изготовлению и реализации кулинарной продукции вне предприятия, что подтверждается Уставом ООО «Домашняя кухня», сертификатом соответствия добровольной сертификации №РОССТУ. АЯ79.М03423 сроком действия с 23.11.2011 г. по 22.11.2014г. №0047786.

Услуги общественного питания должны отвечать общим требованиям безопасности (п.5.3 ГОСТ Р 50764-2009). Под безопасностью услуги понимается комплекс свойств услуги (процесса), при которых она под влиянием внутренних и внешних опасных (вредных) факторов оказывает воздействие на потребителя, не подвергая его жизнь, здоровье и имущество риску (п.3.4 ГОСТ Р 50764-2009). Как следует из п.6.1 ГОСТ Р 50764-2009 при оказании услуг общественного питания на предприятиях общественного питания должны обеспечиваться безопасные условия для жизни и здоровья потребителей, сохранность их имущества, соблюдаться действующие правила оказания услуг общественного питания, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, и требования нормативных документов федеральных органов исполнительной власти в части безопасности.

В соответствии с п. 2 ст. 61 ГК РФ юридическое лицо может быть ликвидировано: по решению суда в случае осуществления деятельности с - неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов. В соответствии с п. 3 ст. 61 ГК РФ требование о ликвидации юридического лица по основаниям, указанным в п. 2 ст. 61 ГК РФ, может быть предъявлено в суд государственным органом или органом местного самоуправления, которому право на предъявление такого требования предоставлено законом.

Федеральный Государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (далее - орган Государственного надзора) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, что прямо установлено в п.1 ст.40 Закона РФ «О защите прав потребителей»

Управление является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и действует на основании Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 06.09.2006 г. №303.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации решением суда обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица могут быть возложены на его учредителей (участников). Обязанности по ликвидации ООО «Домашняя кухня» суд возлагает на участника этого общества Зайцева Александра Владимировича.

Возражения ООО «Домашняя кухня» суд не принимает по следующим основаниям.

В соответствии с п.7 ст. 40 Закона «О защите прав потребителей» должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, а также с заявлениями о ликвидации изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) за неоднократное (два и более раза в течение одного календарного года) или грубое (повлекшее смерть или массовые заболевания, отравления людей) нарушение прав потребителей.

Согласно акту плановой проверки от 15.02.2012г. №137 и акту внеплановой проверки от 12.05.2012г. №1239 установлены неоднократные и грубые нарушения ООО «Домашняя кухня» СП 2.3.6.1079-01. Причем некоторые нарушения, выявленные в ходе проверки в период с 07.02.2012г. по 15.02.2012г. идентичны тем, которые установлены в ходе внеплановой проверки в период с 18.04.2012г. по 12.05.2012г.

Приложенные к отзыву на исковое заявление соглашения о компенсации морального вреда в связи с заявленными покупателями претензиями на качество продукции, подтверждают наличие вины и причинно-следственной связи между заболеванием и употреблением в пищу продукции ООО «Домашняя кухня».

При рассмотрении заявления о ликвидации суд исследовал характер нарушений, их продолжительность и последующую после совершения нарушений деятельность ООО «Домашняя кухня», пришел к выводу, что допущенные нарушения не носят малозначительного характера, и вредные последствия нарушений не устранены.

Отзыв ответчика подтверждает его формальное понимание ситуации, возникшей с отравлениями потребителей его продукцией. Ликвидация ООО «Домашняя кухня» является соразмерной допущенным юридическим лицом нарушениям и вызванным ими последствиям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Домашняя кухня», зарегистрированное за основным государственным регистрационным номером 1085405018643, местонахождение: г.Новосибирск, ул. Воинская, д.63 за неоднократное и грубое нарушение установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации прав потребителей.

Обязанность по ликвидации возложить на Зайцева Александра Владимировича.

Установить срок ликвидации два месяца, с момента вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течение месяца после его принятия.

Судья

Подпис У .р.6^ражАык%суд Новосибирской

Копий Чгуна Д.Ф.Д. _____

Секретарь • «.шЬ-мЬзастдаиш» _____

