

Дело № 2-673/11г.

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

09 марта 2011 г.

г. Новосибирск

Дзержинский районный суд г. Новосибирска в составе:

председательствующего судьи
при секретаре *

Местеховской Е.В.
Морокиной О.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области в защиту неопределенного круга потребителей к ООО «Азимут комфорта» о признании действий общества противоправными и о прекращении противоправных действий,

у с т а н о в и л :

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее Управление Роспотребнадзора по НСО) в защиту неопределенного круга потребителей обратилось в суд иском к ООО «Азимут комфорта» о признании действий общества противоправными и о прекращении противоправных действий.

В обоснование своих требований истец указал следующее.

Ответчик зарегистрирован с 13 августа 2008 года, согласно уставу видами деятельности ответчика являются, в том числе, создание собственной сети магазинов розничной и прочей торговли товарами народного потребления.

Общество осуществляет розничную продажу мебели **чна** основании ознакомления потребителей с предложенными образцами товаров, выставленными в месте продажи в 10 магазинах г. Новосибирска, под торговой маркой «МНОГО МЕБЕЛИ».

03.11.2010г. в Управление Роспотребнадзора по Новосибирской области (далее - Управление) поступило заявление потребителя о содержании в договоре купли-продажи товара, заключенном с ООО «Азимут комфорта», условий, ущемляющих установленные законом права потребителя.

В ходе проведения Управлением административного расследования на основании определения от 19 ноября 2010г. №03/12768 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования установлено, что ООО «Азимут комфорта» включило в договор купли-продажи, заключенный с потребителем (далее - Договор) и в типовую форму данного договора условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами **или** иными правовыми актами Российской Федерации в области

защиту прав потребителей, содержащиеся в п.п. 2.1.2, 2.2.4, 7.3, 8.1,8.2 Договора.

В соответствии с п. 2.1.2 Договора: «Продавец обязан передать товар надлежащего качества покупателю или иному лицу, указанному покупателем и предъявившему квитанцию или иной документ, свидетельствующий о заключении настоящего договора или об оформлении доставки товара, в течение срока, указанного в спецификации к настоящему "договору. При производственной необходимости Продавец имеет право в одностороннем порядке перенести срок исполнения Договора, но максимальный срок исполнения не должен превышать 90 календарных дней».

Данное условие противоречит ст. 310 ГК РФ, в соответствии с которой одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 499 ГК РФ в случае, когда договор розничной купли-продажи заключен с условием о доставке товара покупателю, продавец обязан в установленный договором срок доставить товар в место, указанное покупателем, а если место доставки товара покупателем не указано, в место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, являющихся покупателями.

В соответствии с п. 25 Правил продажи товаров по образцам, утвержденных постановлением Правительства от 21.07.1997г. №918 продавец обязан передать товар покупателю в порядке и сроки, установленные в договоре.

Таким образом, законодательство не предусматривает случаи изменения в одностороннем порядке условия договора о сроке исполнения обязательства.

Между тем, по условиям Договора ООО «Азимут комфорта» в одностороннем порядке может изменить срок доставки товара на срок, не превышающий 90 дней. При этом в Договоре не указано, с какого момента должны исчисляться 90 дней. Согласно пояснению ООО «Азимут комфорта» от 03.12.2010г. исх. №155, полученному в ходе проведения административного расследования, «...проводить какое-либо дополнительное информирование Покупателя о дате исполнения в указанный период Продавец не обязан». Следовательно, условие об одностороннем изменении условия договора о сроке доставке противоречит действующему законодательству.

В п. 2.2.4 Договора указано, что покупатель обязан принимать товар по мере поступления товара на склад продавца, не дожидаясь прихода всех позиций, указанных в договоре. В случае отказа, неустойка на имеющиеся у продавца позиции, но непринятые покупателем - не начисляется.

рас
в сј

зап
пот
пр<
по'
не;
пр
дн

до
и/
щ

с(
н
у
з-

г
і
і

В данном пункте не указано, на какие случаи распространяется данное условие, когда товары поступают на склад в срок, установленный договором или по истечении этого срока.

Согласно п.3 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон «О защите прав потребителей») в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Следовательно, условие, содержащееся в п. 2.2.4 Договора, в соответствии с которым продавец освобождается от уплаты неустойки в случае доставки товара по истечении срока, установленного договором противоречит п. 3. ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Пунктом 7.3 Договора определено, что в случае отказа покупателя от исполнения Договора в срок более чем пять дней с момента заключения договора, денежные средства, уплаченные покупателем, возвращаются продавцом в течение 10 дней за вычетом 10% - стоимости товара.

Между тем п. 22 Правил продажи товаров по образцам, утвержденных постановлением Правительства от 21.07.1997г. №918, предусмотрено право покупателя до передачи ему товара вправе отказаться от исполнения договора при условии возмещения продавцу расходов, понесенных в связи с совершением действий по выполнению договора. Такие расходы должны быть доказаны в каждом конкретном случае, и их размер не может быть известен в момент заключения Договора.

В п. 8.1 Договора указано: «Срок рассмотрения претензии — 30 календарных дней с момента ее получения. При отсутствии материалов, комплектующих для устранения претензии у продавца, срок устранения претензии соразмерно продлевается».

Статьей 22 Закона «О защите прав потребителей» установлено, что требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с п. 1 ст. 21 Закона «О защите прав потребителей» в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует необходимый для замены товар, замена должна быть проведена в течение месяца со дня предъявления такого требования.

Таким образом, срок рассмотрения претензии потребителя зависит от заявленных им требований и не может быть в каждом случае тридцатидневным.

Пунктом 8.2 Договора предусмотрено, что при не урегулировании в процессе переговоров спорных вопросов споры разрешаются в Арбитражном суде по месту нахождения продавца. Данное условие противоречит п. 2 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которому иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает, из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Кроме того, споры между потребителем и исполнителем, основанные на положениях законодательства в области защиты¹ прав потребителей, подведомственны судам общей юрисдикции.

Таким образом, ООО «Азимут комфорта» включило в Договор и в типовую форму Договора условия, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, содержащиеся в п.п. 2.1.2, 2.2.4, 7.3, 8.1, 8.2 Договора и типовой формы Договора, что является нарушением ст. 310 ГК РФ, п. 2 ст. 17, п.1 ст. 21, ст. 22, п.3 ст. 23.1, Закона РФ «О защите прав потребителей», п.22 Правил продажи

товаров по образцам, утвержденных постановлением Правительства от 21.07.1997г. №918.

24.12.2010г. Управлением вынесено постановление о привлечении Общества к административной ответственности по ч.2 ст. 14.8 РФ.

Согласно пояснению ООО «Азимут комфорта» от 03.12.2010г. исх. №155 форма договора купли-продажи утверждена в учетной политике компании.

И В соответствии с ч.2 ст. 492 ГК РФ договор розничной купли-продажи является публичным договором, следовательно, его условия устанавливаются одинаковыми для всех потребителей (ч.2 ст. 426 ГК РФ).

Следовательно, потребителю предлагается заключить договор купли-продажи товара по форме, предложенной ответчиком, в которой содержатся условия, ущемляющие права потребителей.

Согласно п.1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации, признаются недействительными. Согласно п.4 ст.421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент заключения договора (ст.422 ГК РФ).

В, соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, оспариваемые действия Общества касаются неопределенного круга лиц, а именно - лиц, заключивших договоры с ответчиком и/или намеревающихся (имевших намерение) заключить такой договор и соответственно стать потребителем. К делам о защите прав неопределенного круга лиц, в частности, относятся дела о защите прав потребителей. Под неопределенным кругом лиц (потребителей) понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь* в процесс в качестве истцов (соистцов), указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела, что отражено в Обзоре судебной практики; ВС РФ за первый квартал 2004 г., утв. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 23 и 30 июня 2004 г.

Предъявление иска в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц предпочтительно и в тех случаях, когда количественный состав группы определен, настолько многочислен, что использование конструкции процессуального соучастия затруднительно и даже невозможно («групповой иск»).

Поэтому истец просил признать в отношении неопределенного круга потребителей действия ООО «Азимут комфорте» по включению в договоры розничной купли-продажи товаров и в типовую форму договора розничной купли-продажи товаров условий, ущемляющих права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, содержащихся в п.п. 2.1.2, 2.2.4, 7.3, 8.1, 8.2 Договора и типовое формы Договора, противоправными; а также обязать ООО «Азимут *комфорта» прекратить данные действия в отношении неопределенного круга потребителей.

В судебное заседание истец не явился, извещен.

Ответчик - ООО «Азимут комфорта» в судебное заседание не явился, ирвещен, представил суду заявление, в котором указал, что с иском согласен в полном объеме, последствия признания иска разъяснены и понятны, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В[^] соответствии со ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК РФ) ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Признание ответчиком иска судом принимается, так как такое признание не противоречит закону и не нарушает права и законные,;интересы других лиц.

В силу ч.4 ст.198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

С учетом изложенного, суд полагает возможным иск удовлетворить в полном объеме.

Согласно ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 8 000р.

Нк основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194 ГПК РФ, суд I

РЕШИЛ:

Исковое заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области в защиту неопределенного круга потребителей

к ООО «Азимут комфорта» о признании действий общества противоправными и о прекращении противоправных действий удовлетворить.

Признать в отношении неопределенного круга потребителей действия ООО «Азимут комфорта» по включению в договоры розничной купли-продажи товаров и в типовую форму договора розничной купли-продажи товаров условий, ущемляющих права потребителя по сравнению с ' правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, содержащихся в п.п. 2.1.2, 2.2.4, 7.3, 8.1, 8.2 Договора и типовой формы Договора, противоправными.

Обязать ООО «Азимут комфорта» прекратить данные действия в отношении неопределенного круга потребителей.

Взыскать с ООО «Азимут комфорта» государственную пошлину в размере 8 000р.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 дней через канцелярию по гражданским делам Дзержинского районного суда г.Новосибирска.

Судья (подпись) КОПИЯ ВЕРНА

Подлинник документа находится в гражданском деле № 2-673/11г. Дзержинского районного суда г. Новосибирска.

Секретарь

