

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

07 июня 2012 года

город Новосибирск

Кировский районный суд г. Новосибирска в составе:
Председательствующего судьи Гайворонской О.В.,
При секретаре Середы Н.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области к ООО «Капитал» о прекращении противоправных действий,

У С Т А Н О В И Л :

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области обратилось в суд с иском к ООО «Капитал» о прекращении противоправных действий, нарушающих права потребителей. В обоснование исковых требований указало, что Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей и благополучия человека. Управление получило от Городской общественной организации «Гражданский патруль» сведения о нарушениях обществом с ограниченной ответственностью «Капитал» прав потребителей на приобретение пищевых продуктов надлежащего качества, представляющих угрозу для здоровья населения и просьбу о принятии соответствующих мер. ГОО «Гражданский патруль» представило сведения о закупке пищевых продуктов 23.02.2012 года в указанных магазинах ООО «Капитал», которые были с истекшим сроком годности и были направлены на санитарно-эпидемиологическую экспертизу в Некоммерческое партнерство «Сибирский федеральный центр оздоровительного питания». В результате проведенной экспертизы были признаны несоответствующими требованиям закона и представляющими угрозу для здоровья потребителей. На основании поступившей информации Управление провело проверку соответствия реализуемых ООО «Капитал» пищевых продуктов обязательным требованиям, обеспечивающим безопасность товаров для жизни и здоровья потребителей. В результате проведенной проверки установлено, что 22.03.2012 года в магазине «Универсам удачных покупок» по адресу ул. Комсомольская, 23а в г. Новосибирске реализовывались пищевые продукты с истекшим сроком годности, 23.03.2012 года в магазине «Универсам удачных покупок» по адресу ул. Блюхера, 39 в г. Новосибирске также реализовывались пищевые продукты с истекшим сроком годности. Ранее — 09.12.2011 года — проведенной по обращению потребителя проверкой в отношении ООО «Капитал» установлено, что в магазине по реализации продуктов питания «Универсам» по адресу: г. Новосибирск, ул. Первомайская, 100 реализовывались пищевые продукты с истекшим сроком годности. Указанные нарушения совершены неоднократно и затрагивают интересы лиц, намеревающихся воспользоваться и пользующихся услугами розничной торговли в магазинах «Универсам удачных покупок» ООО «Капитал», влекут угрозу здоровью потребителей. На основании изложенного, истец просит суд признать действия ООО «Капитал» по реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности противоправными в отношении неопределенного круга лиц, обязать ООО «Капитал» немедленно прекратить вышеуказанные противоправные действия, обязать ООО «Капитал» довести в срок 14 дней через средства массовой информации газету «Советская Сибирь» до сведения потребителей решение суда.

В судебном заседании представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, доводы, изложенные в иске,

подтвердила, просила суд удовлетворить заявленные иски. При этом указала, что у нее не имеется сведений о том действует ли в настоящее время средство массовой информации газета «Советская Сибирь», в связи с чем не возражала против доведения информации до потребителя через любое средство массовой информации.

В судебном заседании представитель ответчика ООО «Капитал» не возражала против заявленных исковых требований. При этом пояснила, что в виновные лица наказаны, кроме того пояснила, что в настоящее время в их организации ведется политика против продажи товаров с истекшим сроком годности. Полагала, что в данном случае виновато не юридическое лицо, а конкретные работники, которые и так понесли наказание.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, считает, что заявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти /далее - орган государственного надзора/ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей включает в себя: организацию и проведение проверок соблюдения изготовителями /исполнителями, продавцами, уполномоченными организациями или уполномоченными индивидуальными предпринимателями, импортерами/ требований, установленных международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей (далее - обязательные требования), предписаний должностных лиц органа государственного надзора; организацию и проведение проверок соответствия товаров /работ, услуг/ обязательным требованиям, обеспечивающим безопасность товаров /работ, услуг/ для жизни и здоровья потребителей, окружающей среды, предупреждение действий, вводящих потребителей в заблуждение, и предотвращение причинения вреда имуществу потребителей, установленным в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 46 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" предусматривает, что орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей /их ассоциации, союзы/ вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя /исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера/ в отношении неопределенного круга потребителей.

На основании ст. 4 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" качество и безопасность пищевых продуктов, материалов и изделий обеспечиваются посредством: применения мер государственного регулирования в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий; проведения гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, и юридическими лицами, осуществляющими деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, организационных, агрохимических, ветеринарных, технологических, инженерно-технических, санитарно-противоэпидемических и фитосанитарных мероприятий по выполнению требований нормативных документов к пищевым продуктам, материалам и изделиям, условиям их изготовления, хранения, перевозок и реализации; проведения производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, условиями их изготовления, хранения, перевозок и реализации, внедрением систем управления качеством пищевых продуктов, материалов и изделий (далее - системы качества); применения мер по пресечению нарушений настоящего Федерального закона, в том числе требований нормативных документов, а также мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности к лицам, виновным в совершении указанных нарушений.

Статья 21 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" предусмотрено, что качество и безопасность пищевых продуктов,

возложении обязанности на ООО «Капитал» немедленно прекратить противоправные действия по реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности.

Удовлетворяя иск о признании действий **продавца** противоправными в **отношении** неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий, **суд**, исходя из ст. 46 "О защите прав потребителей", должен назначить срок, в течение которого правонарушитель обязан через средства массовой информации или иным способом довести до сведения потребителей решение суда.

В связи с чем суд считает необходимым обязать ООО «Капитал» довести до сведения потребителей через средства массовой информации о принятом решении суда в течение 14 дней после вступления решения в законную силу, предоставив суду информацию об исполнении решения суда в данной части.

Требованиями ст. 103 ГПК РФ предусмотрено, что издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Судом установлено, что иск заявлен в интересах неопределенного круга лиц. В соответствии со ст. 333.36. Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины истец освобожден. Поскольку судом удовлетворены исковые требования, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение исковых требований в размере 4 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 —198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области удовлетворить.

Признать противоправными действия ООО «Капитал» по реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности.

Обязать ООО «Капитал» немедленно прекратить противоправные действия по реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности.

Обязать ООО «Капитал» довести до сведения потребителей через средства массовой информации о принятом решении суда в течение 14 дней после вступления решения в законную силу, предоставив суду информацию об исполнении решения суда в данной части.

Взыскать с ООО «Капитал» в доход местного бюджета госпошлину в размере 4 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца.

Судья /подпись/

Копия верна:

Судья



Подчинник решения от 07.06.2012 года подшит в гражданское дело № 2-1976/12, находящемся в Кировском районном суде г. Новосибирска.

Решение суда на « ¹⁰ / */ » ¹ _ 2012 года не вступило в законную силу.

Судья



материалов и изделий, ввоз которых осуществляется на территорию Российской Федерации, должны соответствовать требованиям нормативных документов.

Судом установлено, что обращение председателя попечительского совета ГОО «Гражданский патруль» /л.д. 7-8/ информировало Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области о нарушениях ООО «Капитал» прав потребителей на приобретение пищевых продуктов надлежащего качества, представляющих угрозу для здоровья населения и просьбу о принятии соответствующих мер.

В результате проведения независимой экспертизы были выявлены факты реализации населению пищевой продукции с истекшим сроком годности в магазинах ООО «Капитал» /л.д. 9-18/.

Согласно Постановления по делу об административном правонарушении № 11220504 от 13.12.2011 года /л.д. 19/, --, являясь продавцом магазина по реализации продуктов питания «Универсам» ООО «Капитал», допустила продажу продуктов питания с нарушениями санитарных правил, в связи с чем, была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.4. ч. 2 КРФобАП и ей назначено наказание в виде 2000 рублей.

При этом, судом установлено, что Приказами от 02.04.2012 года, изданными директором ООО «Капитал» : на заместителя управляющего магазином Семченко О.А., управляющего магазином наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания. Основаниями дисциплинарного взыскания являлось факт выявления при проведении внеплановой выездной проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Новосибирской области № 870 от 20.03.2012 года, протокол Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Новосибирской области от 23.03.2012 года.

Кроме того, на основании приказа директора ООО «Капитал» от 02.04.2012 года, в связи с выявлением фактов продажи товаров с истекшим сроком годности в магазинах сети приказано управляющим магазинов в трехдневный срок провести переучет товаров, находящихся в реализации, с целью выявления продукции с истекшим сроком годности для дальнейшей утилизации или возврата поставщику. В дальнейшем подобный переучет проводить ежедневно, особое внимание уделять скоропортящейся продукции.

Совокупность приведенных доказательств подтверждает, что ООО «Капитал» реализует пищевые продукты ненадлежащего качества, с истекшим сроком годности, которые предоставляют угрозу для здоровья населения. Данный факт подтверждается протоколами осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, заключениями, а также пояснениями представителя ответчика в судебном заседании, пояснившим, что в настоящее время выявленные нарушения устранены. Указанные нарушения совершены ООО «Капитал» неоднократно и затрагивают интересы лиц, намеревающихся воспользоваться и пользующихся услугами розничной торговли в магазинах «Универсам удачных покупок» - ООО «Капитал», в связи с чем, влекут угрозу здоровья потребителей. Защита прав и законных интересов неопределенного круга лиц от противоправных действий ООО «Капитал» возможна путем прекращения противоправных действий ООО «Капитал».

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений. Возражений относительно предъявленного иска, доказательств, подтверждающих, что ООО «Капитал» не осуществляет продажу реализацию пищевых продуктов с истекшим сроком годности от ответчика в суд не поступило.

В связи с чем подлежат удовлетворению требования о признании противоправными действий ООО «Капитал» по реализации пищевых продуктов с истекшим сроком годности и