

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

«09» февраля 2018 года

г. Болотное

Судья Болотнинского районного суда Новосибирской области Кубасова Е.Н., (юридический адрес суда: 633340 Новосибирская область г. Болотное ул. Калинина, 13),
при секретаре судебного заседания Селезневой Л.В.,
с участием:
законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу – Жебелевой Н.П.,
должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – Дьяченко Е.Г.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении юридического лица: **Общество с ограниченной ответственностью** _____, юридический адрес: 633340, Новосибирская область, г. Болотное, _____, ОГРН _____, ИНН _____,
дата государственной регистрации в качестве юридического лица 08.04.2015 г.,

УСТАНОВИЛ:

29.01.2018 года в 11-30ч., в ходе внеплановой проверки в отношении _____ проводимой на основании распоряжения заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области о проведении плановой выездной проверки от 24.01.2018 года № _____ было установлено, что ООО _____ (опустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованном месте-кафе, в том числе, при приготовлении пищи, а именно:

- Имеют место дефекты внутренней отделки в производственном цехе, что не обеспечивает эффективности проведения влажной уборки с применением моющих средств и дезинфицирующих средств: над столами «мясная гастрономия» и «стол для салатов» в оконных проемах отслоившаяся штукатурка, имеются дыры в глазурованной плитке слева от входа в обеденный зал, площадью около 5 кв. см, за тествосмесительным аппаратом - около 10 кв. см, что является нарушением п. 5.11 Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья»;
- Мойка посуды выполняется механическим способом при отсутствии двухсекционной ванны для стеклянной посуды и столовых приборов, что является нарушением п. 6.11 СП 2.3.6.1079-01;
- Объемно-планировочные и конструкторские решения помещения производственного цеха не предусматривают поточности, последовательности технологических процессов, имеются встречные потоки сырья с полуфабрикатов и готовой продукции: наковильник - сырых овощей

возможен только через зону готовой продукции, что является нарушением СП 2.3.6.1079-01.

Своими действиями совершило правонарушение предусмотренное ст. 6.6 КоАП РФ – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах – кафе, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранения и реализации населению.

Законный представитель юридического лица - директор (инкриминируемого правонарушения признала, пояснила следующее: она является руководителем ООО, которое осуществляет деятельность в кафе, расположенном по адресу: г. Болотное, ул. Помещение, в котором находится кафе ООО, пользуется на основании договора аренды, заключенного с Болотнинским ЗТПО. 29.01.2018 г. в её присутствии специалистами Роспотребнадзора была проведена проверка в кафе, в результате которой выявлена нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, с актом проверки она ознакомлена. С указанными в протоколе нарушениями она согласна, в настоящее время принимаются меры по их устранению. Однако, в силу договора аренды, ООО не вправе осуществлять перепланировку арендуемого помещения, в связи с чем, 02.02.2018 г. договор аренды расторгнут. По окончании проверки был составлен протокол о временном запрете деятельности кафе.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Дьяченко Е.Г. просила назначить «наказание в виде административного приостановления деятельности, поскольку выявленные нарушения создают непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, назначение менее строгого вида наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Заслушав законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, исследовав материалы дела, судья считает, что в действиях ООО «...» имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, вина подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № ... от 30.01.2018 г., в котором описаны: время, место, обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии законного представителя юридического лица, которому вручена копия протокола в день его составления;
- актом проверки № ... от 21.09.2017 г., проведенной должностным лицом Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в отношении ООО согласно которому, по результатам проверки выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованном месте – кафе «...», в том числе при приготовлении пищи, а именно:

- имеют место дефекты внутренней отделки в производственном цехе, что не обеспечивает эффективности проведения влажной уборки с применением средств и дезинфицирующих средств: нал сто...
- для салатов» в...

тестосмеситель
Санитарно-эпидемиологический
изготовлен
продовольственный

«Нарушение и
интересов
хранения
товарных
демологически
правонаруш

месительным аппаратом - около 10 кв.см, что является нарушением п. 5.11 Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья»;

- мойка посуды выполняется механическим способом при отсутствии двухсекционной ванны для стеклянной посуды и столовых приборов, что является нарушением п. 6.11 СП 2.3.6.1079-01;

- объемно-планировочные и конструкторские решения помещения производственного цеха не предусматривают поточности, последовательности технологических процессов, имеются встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции: раковины для мойки, столы для обработки сырых овощей, мяса, рыбы расположены таким образом, что проход к ним возможен только через зону готовой продукции, что является нарушением п. 5.1 СП 2.3.6.1079-01;

- протоколом о временном запрете деятельности № от 30.01.2018 г., которым применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности с 05.02.2018 г.

Согласно ст.ст. 11, 15 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению

Граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарно-эпидемиологические требования.

Из протокола об административном правонарушении № от 30.01.2018 г. следует, что ООО вменяется нарушение санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-01» (далее по тексту СанПиН 2.3.6.1079-01).

Указанные санитарно-эпидемиологические правила устанавливают требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Согласно п. 5.11 СанПиН 2.3.6.1079-01, все помещения организаций необходимо содержать в чистоте. Текущая уборка проводится постоянно своевременно и по мере необходимости.

проводится влажная уборка с применением моющих и дезинфицирующих средств. После каждого посетителя обязательна уборка обеденного стола.

В силу п. 6.11 СанПиН 2.3.6.1079-01, механическая мойка посуды производится в соответствии с требованиями по их эксплуатации. Для мытья посуды ручным способом необходимо предусмотреть трехсекционные ванны для столовой посуды, двухсекционные - для стеклянной посуды и столовых приборов. Мытье столовой посуды и приборов в двухсекционной ванне допускается в организациях с ограниченным ассортиментом.

Как следует из 5.1 СанПиН 2.3.6.1079-01, объемно-планировочные и конструкторские решения помещений должны предусматривать последовательность (поточность) технологических процессов, исключая встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды, а также встречного движения посетителей и персонала.

Согласно ст. 55 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», за нарушение санитарного законодательства предусмотрена административная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статьей 6.6 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Факт совершения правонарушения и виновность ООО в его совершении подтверждены совокупностью представленных в материалы дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Оценив собранные по делу доказательства в совокупности, судья считает их достоверными и объективно отражающими фактические обстоятельства совершенного правонарушения, а вину ООО в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ доказанной приведенными доказательствами.

При определении вида и размера наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, судья признает: признание вины законным представителем юридического лица.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судья не находит.

В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ, административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности юридического лица, и применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы и пр.

Административное приостановление деятельности в случаях, предусмотренных ст. 3.12 КоАП РФ, производится по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего полномочия по контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, на территории которого находится объект деятельности.

ялэгэбэ хиполдипифнибэ

строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Судья учитывает характер деятельности юридического лица, связанной с организацией питания населения в специально оборудованном для этого месте – кафе, характер совершенных действий, а также другие обстоятельства, влияющие на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни или здоровья людей. Выявленные нарушения, по мнению суда, создают непосредственную угрозу причинения вреда для жизни и здоровья людей.

С учетом изложенного, судья приходит к выводу, что юридическому лицу следует назначить наказание в виде административного приостановления деятельности, поскольку менее строгий вид наказания не обеспечит достижение цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью > признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в соответствии с санкцией данной статьи назначить наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 30 суток, запретив ООО «
осуществлять деятельность в кафе
Новосибирская область, г. Болотное, ул. расположенном по адресу:

Приостановление деятельности осуществить путем закрытия и опломбирования помещения кафе расположенного по адресу:
Новосибирская область, г. Болотное,

Срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического приостановления деятельности юридического лица, то есть с 05.02.2018 г.

Зачесть в срок временного приостановления деятельности временный запрет деятельности ООО 5.02.2018 г. до 09.02.2018 г., примененный на основании протокола о временном запрете деятельности № от 30.01.2018 г., составленного начальником ТО Управления Роспотребнадзора по Новосибирской области в Мошковском районе Дьяченко Е.Г.

Разъяснить С дья, на основании ходатайства может досрочно прекратить исполнение административного наказания в виде приостановления деятельности, если будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения указанного наказания - устранены.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Новосибирский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья: (подпись)

Е.Н. Кубасова



Е.Н. Кубасова
Л.В. Селезнева

