

ДИПО,
Мероприятие
сделано
на
д.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г.Новосибирск

Дело № А45-274/2017

02 марта 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 01 марта 2017 года

Полный текст решения изготовлен 02 марта 2017 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рубекиной И.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коряковцевой А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ДельтаТорг», г. Новосибирск

ИНН к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, г. Новосибирск

о признании незаконным предписания № 3350 от 28.09.2016

при участии в заседании представителей:

заявителя – Федорова Н.В., по доверенности № 35 от 12.09.2015, паспорт заинтересованного лица – Феклистова Е.А., по доверенности № 06/167 от 09.01.2017, удостоверение

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ДельтаТорг» (далее по тексту – заявитель, общество, ООО «ДельтаТорг») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее по тексту – Управление, заинтересованное лицо) о признании незаконным предписания № 3350 от 28.09.2016.

21 МАР 2017

Представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, дополнительных пояснениях.

Представитель заинтересованного лица заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве, дополнении к отзыву.

Ходатайство заявителя о восстановлении срока на обжалование рассмотрено судом и удовлетворено в порядке ст. 117, 198 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей заявителя и заинтересованного лица, суд установил следующие фактические обстоятельства.

В соответствии с распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки от 30.08.2016 № 3350, принятым в связи с истечением срока исполнения ранее выданного предписания от 18.08.2016г № 2705 должностным лицом управления проведена внеплановая выездная проверка в ходе которой установлено, что ООО «ДельтаТорг» в помещении магазина «Быстроном» по адресу г. Новосибирск, ул. _____, предписание об устранении выявленных нарушений от 18.08.2016 № 2705, выданное по выявленным нарушениям, не выполнено. ООО «ДельтаТорг» не устранило нарушение п.2 ч.7 ст. 19 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», обществом осуществляется розничная продажа табачной продукции (сигарет) с выкладкой, демонстрацией, есть зона по реализации табачной продукции, имеется перечень продаваемой табачной продукции, о чем составлен акт проверки от 28.02.2016 №3350.

28.09.2016 Управлением заявителю выдано предписание № 3350 (далее — предписание) предписано обеспечить соблюдение ограничений в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями в магазине «Быстроном», расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Степная, д.25 в срок до 28.12.2016г.

Считая предписание незаконным и нарушающим права в предпринимательской и иной экономической деятельности, общество

обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей заявителя и заинтересованного лица, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, при этом суд исходит из следующего.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным предписания № 3350 от 28.09.2016 необходимо наличие двух условий: несоответствие его закону или иному нормативному акту и нарушение им прав и законных интересов Общества.

Согласно статье 1 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - Закон N 52-ФЗ) под санитарно-эпидемиологическим благополучием населения понимается такое состояние общественного здоровья и среды обитания людей, при котором отсутствует опасное и вредное влияние ее факторов на организм человека и обеспечиваются благоприятные условия для его жизнедеятельности.

Под факторами среды обитания понимаются биологические (вирусные, бактериальные, паразитарные и иные), химические, физические (шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловые, ионизирующие, неионизирующие и иные излучения), социальные (питание, водоснабжение, условия быта, труда, отдыха) и иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут оказывать воздействие на человека и (или) состояние здоровья будущих поколений.

Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (далее - Закон N 15-ФЗ) регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака. В соответствии со статьей 3 данного Закона законодательство Российской Федерации об ограничении курения табака состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 9 Закона N 15-ФЗ от воздействия окружающего табачного дыма граждане имеют право, в том числе на благоприятную среду жизнедеятельности без окружающего табачного дыма и охрану здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Закона N 15-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны, в том числе соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Пунктом 2 части 7 статьи 19 Закона N 15-ФЗ установлен запрет на розничную торговлю табачной продукцией на расстоянии менее, чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от

ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

В соответствии с положениями п. 17-20 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- образовательная деятельность - это деятельность по реализации образовательных программ;

- образовательную деятельность осуществляют образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение;

- образовательной организацией является некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

- организацией, осуществляющей обучение, является юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности.

Понятие "образование" предусмотрено в статье 2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273-ФЗ), под которым понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Таким образом, организации, осуществляющие на основании лицензии образовательную деятельность, направленную на приобретение обучающимися, в процессе освоения основных образовательных программ, знаний, умений и навыков оказывают тем самым для обучающихся образовательные услуги.

Из указанных норм следует, что законодатель не указывает возрастную ценз учащихся организации, в связи с чем ссылки общества на то, что законодатель, устанавливая ограничения в отношении расстояния до образовательных учреждений имел ввиду детские сады, техникумы и прочие учреждения, где обучаются несовершеннолетние, судом отклоняются.

Учитывая изложенное, АНО МНК «СЦЛМ» обоснованно квалифицировано заинтересованным лицом в качестве образовательного учреждения, организация реализует программы дополнительного профессионального образования.

Основная деятельность Автономная некоммерческая организация Межрегиональный научно-клинический «Сибирский центр лазерной медицины» (АНО МНК «СЦЛМ») - научные исследования и разработки в области естественных и технических наук.

Дополнительным видом деятельности АНО МНК «СЦЛМ» является образование профессиональное дополнительное (п.68 сведений из ЕГРЮЛ), вид лицензируемой деятельности, на который выдана лицензия - образовательная деятельность (п.77 сведений из ЕГРЮЛ).

Образовательная деятельность по основным общеобразовательным программам дошкольного образования, дополнительным образовательным программам, программам профессионального обучения подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Выписке из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности, предоставленной Управлением лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования, Автономная некоммерческая организация Межрегиональный научно-клинический «Сибирский центр лазерной медицины» (АНО МНК «СЦЛМ») осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии номер 6201 бланк серии А № 0001505, выданной Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области 17 октября 2011 года, срок действия - бессрочно. Учебный центр осуществляет деятельность на

основании Положения об Учебном центре дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов, на основании договора аренды (имущественного найма) нежилого помещения от 29.01.2010. Деятельность осуществляется в помещении общей площадью 28, 57 кв. м., расположенном по адресу: 630077, г. Новосибирск, ул. _____ в 3-х этажном административном здании.

Адрес места осуществления образовательной деятельности АНО МНК «СЦЛМ» г. Новосибирск, ул. Степная, д.25/1, оф.301 указан в приложении №1 к лицензии от 17.11.2011 №6201 (л.д.76 т.1)

Факт осуществления розничной продажи табачной продукции в помещении магазина «Быстроном», расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. _____ до 28.12.2016, на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг, подтверждается представленными в материалы дела документами и заявителем по существу не опровергнут.

Отклоняя довод заявителя о неверном способе измерения расстояния за необоснованностью, суд отмечает, что согласно подпункту 2 пункта 7 статьи 19 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака", запрещается розничная торговля табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

При этом Федеральный закон N 15-ФЗ, устанавливая запрет на розничную продажу табачных изделий, в том числе на расстоянии менее 100 метров от границ территорий образовательных учреждений, не закрепляет порядка определения данного расстояния.

Как следует из письма Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска Управление по земельным ресурсам мэрии

г. Новосибирска от 25.04.2016г. № 31/17/04845 и инженерно-топографическо
плана расположения торгового объекта с местоположением: г. Новосибирск,
ул. _____ и границ территории образовательной организации -
автономной некоммерческой организацией Межрегиональный научно-
клинический «Сибирский центр лазерной медицины», с местоположением: г.
Новосибирск, ул. _____ составляет 6 метров.

Согласно указанному письму, замеры расстояний произведены на
инженерно-топографическом плане с помощью цифровой линейки в
компьютерной программе «Mapinfo Professional»). При этом расстояние
исчисляется по прямой, без учета препятствий для пешеходов и правил
дорожного движения.

Согласно Решению Совета депутатов г. Новосибирска от 09.10.2007 №
708 «О департаменте земельных и имущественных отношений мэрии города
Новосибирска» основными функциями департамента являются, в том числе
обеспечение подготовки схем расположения земельного участка или
земельных участков на кадастровом плане территории при отсутствии
утвержденного проекта межевания территории (за исключением схем
расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом
плане территории для целей строительства, организации территории общего
пользования), в том числе в форме электронного документа; ведение
информационных систем в сфере земельных, имущественных отношений и
потребительского рынка; осуществление иных функций в сфере земельных,
имущественных отношений и потребительского рынка в городе Новосибирске.

Письмо Управления по земельным ресурсам мэрии г. Новосибирска
Департамента земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска
от 25.04.2016г. № 31/17/04845 выдано уполномоченным органом, указанные
сведения заявителем в порядке статьи 65 АПК РФ не опровергнуты, в связи с
чем, суд признает данный документ достоверным и достаточным
доказательством.

Невозможность использования при расчете имеющейся информации,

представленной департаментом, а равно неправильность установленного Управлением расстояния по схеме, заявителем не обоснована заявителем, в порядке статьи 65 АПК РФ сведения не опровергнуты; не закрепление порядка определения данного расстояния, не свидетельствует о неправильности его определения. Определенное расстояние от места торговли табачными изделиями до АНО МНК «СЦЛМ» составляет 6 метров, что значительно меньше 100 метров, установленных законом. Иные расчеты расстояния Обществом не представлены.

Судом не принимаются доводы заявителя, об отсутствии нарушений в действиях ООО «ДельтаТорг» по причине размещения объекта торговли гораздо раньше (в 2006 году), чем аренда помещения АНО МНК «СЦЛМ» в соседнем здании (в 2010 году), поскольку соблюдение норм Закона № 15-ФЗ, который вступил в силу с 01.06.2013, и не предполагает какие-либо исключения в его применении по указываемому заявителем основанию. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Закона N 15-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны, в том числе соблюдать нормы законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака.

Ссылки общества на отсутствие состава правонарушения не принимаются судом, поскольку в рассматриваемом случае оспариваемым предписанием заявитель не привлечен к административной ответственности.

Доводы Общества о том, что офис по адресу: г. Новосибирск, ул. АНО МНК «СЦЛМ» используется не для предоставления образовательных услуг, а для административной деятельности, со ссылкой на ответ АНО МНК «СЦЛМ» от 18.01.2017 №02 на запрос общества от 11.01.2017, договор почасового предоставления конференц- зала № 19/01-11-2016 от 01.11.2016 судом не принимается, поскольку согласно приложения к лицензии на право ведения образовательной деятельности АНО МНК «СЦЛМ» от 17.10.2011 № 6201, адрес, по которому ведется образовательная деятельность - г. Новосибирск, ул. При этом договор

аренды № 19/01-11-2016 от 01.11.2016 заключен с 01.11.2016 и отсутство
на момент выдачи предписания.

Довод заявителя о том, что в материалах дела отсутствуют сведения и доказательства, что АНО МНК «СЦЛМ» имеет какую-либо обособленную территорию (земельный участок) предназначенный для оказания образовательных услуг, данная организация расположена в одной комнате на третьем этаже здания, отклоняется судом, как не имеющий правового значения, поскольку фактически образовательная организация находится на данном земельном участке, следовательно, в отношении нее подлежат соблюдению требования по запрету на розничную торговлю табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Доводы заявителя о том, что действиях АНО МНК «СЦЛМ» имеется злоупотребление правом при заключении договора аренды не относятся к рассматриваемому спору и правового значения не имеют.

Доказательства, свидетельствующие о том, что оспариваемое по делу предписание Управления нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обществом не представлены (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, ООО «Дельта Торг» не соблюдены ограничения в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями, а именно подпункт 2 пункта 7 статьи 19 Закона N 15-ФЗ.

Как указывает управление, при проверке исполнения оспариваемого предписания, установлено, что оно исполнено, о чем составлен акт проверки от 01.02.2017 № 4837.

Предписание выдано в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ, Закона N 15-ФЗ, соответствует действующему

законодательству, не нарушает прав и законных интересов заявителя, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Судебные расходы относятся на заявителя в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

И.А. Рубекина



03.03.2017
И.А. Рубекина