

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск  
28 марта 2017 года

Дело № А45-1253/2017

резолютивная часть решения объявлена 28 марта 2017 года  
решение в полном объеме изготовлено 28 марта 2017 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поповой И.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Волынкиной Т.М., рассмотрев в судебном заседании заявление

Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия

человека по Новосибирской области к индивидуальному предпринимателю Долобе

Владимиру Ильичу о привлечении к административной ответственности по части 2

статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: Феклистова Е.А, по доверенности от 09.01.2017 № 06/167, паспорт, Таран

занттересованного лица: Долобе В.И.

установил:

управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и

благополучия человека по Новосибирской области (далее по тексту –

административный орган, управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о

привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях индивидуального

предпринимателя Долобе Владимира Ильича (далее по тексту предприниматель, ИП

Долобе В.И.).

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процесса в Новосибирской области

Федерации в судебном заседании 21.03.2017 объявлялся перевод до 28.03.2017.

07 АПР 2017

5917-7



84/2017-44588(2)

котором при назначении наказания просит учесть наличие иждивенцев, тяжелое материальное положение.

Как следует из материалов дела, 15.12.2016 в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении ИП Долбе В.И. в магазине, расположенном по адресу: город Новосибирск, ул. \_\_\_\_\_, что предприниматель допустил нарушение требований технического регламента, а именно:

- детская обувь - сандалии К-257-В, розового цвета, 21 размера, торговой марки «Ларвена», с открытой пяточной частью, выставленные в торговом зале с наличием ценника по розничной цене 1330 рублей за единицу товара, с учетом 20% скидки - 1060 рублей, и оставшиеся 4 пары обуви (артикул К-257-В 22, 24, 25, 26 размера) хранятся в групповой коробке с маркировкой «Дракоша» в подсобном помещении вместе с остальной детской обувью) перед выпуском в обращение на рынок, не прошла процедуру обязательного подтверждения соответствия требованиям ТР ТС 007/2011 технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков». Не осуществлено подтверждение соответствия продукции требованиям ТР ТС 007/2011 в форме сертификации. Представленный в ходе проверки сертификат соответствия № РОСС СN.A479.B15686, серия № 0708377 со сроком действия с 29.03.2016 по 28.03.2018, выданный ООО «Экспресс» по адресу: 630008, Россия, г. Новосибирск, ул. \_\_\_\_\_ на основании

протоколов испытаний № Л233 от 29.12.2015, № Л362 от 24.01.2015, № Л636-Л 638 от 29.03.2015 ИЦ Федерального бюджета удержания «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Новосибирской области» № РОСС RU.0001/21A49, подтверждает соответствие требованиям нормативного документа

ГОСТ 26165-2003 (п.3.4, 3.6, 4.3, 4.4.2, 4.5 в части прочности крепления деталей низ 4.6, 4.7);

- в торговом зале магазина ИП Долбе В.И. осуществляется хранение, реализация продукции, предназначенной для детей и подростков - сандалии артикул К-257-В размера, для детей до 3-х лет с открытой пяточной частью, выставленных в торговом зале с наличием ценника по розничной цене 1330 рублей за единицу товара, с учетом 20% скидки - 1060 рублей, что является нарушением требований п. 1 ст. 3, п. 3 с

продукции, предназначенной для детей и подростков», утвержденном Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 г. № 797.

Указанная продукция была арестована по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № 4323 от 18.11.2016.

По результатам проверки оформлен акт от 15.12.2016 и составлен протокол от 16.12.2016 об административном правонарушении № 4323/1.

В связи с изложенным, на основании статьи 23.1 КоАП РФ управление обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Основания в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представляемые доказательства и фактические обстоятельства дела, суд признал требование обоснованным и подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с частью 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелось ли основание для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения лица к административной ответственности.

Частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательств требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 настоящего Кодекса.

частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до шести сот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, заключается в себе, в частности, деяния в виде нарушения продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции и связанных с требованиями к продукции процессам хранения или реализации, если эти нарушения создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

Согласно примечанию к статье 14.43 КоАП РФ под подлежащими применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации установленные нормативными правовыми актами, принятыми Комиссией Таможенного союза в соответствии с Соглашением с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам 11.12.2009, а также не противоречащие им требования нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, подлежащих обязательному исполнению в соответствии с пунктами 1, 1.1, 6.2 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "техническом регулировании".

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "техническом регулировании" (далее - Закон N 184-ФЗ) технический регламент представляет собой документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством

н  
д  
л  
п  
и



заблуждение потребителей продукции (статья 1 ТР ТС 007/2011)

При этом в пункте 1 статьи 3 ТР ТС 007/2011 установлено, что продукция для детей и подростков выпускается в обращение на рынке государств - членов Таможенного союза при ее соответствии настоящему техническому регламенту, а также другим техническим регламентам Таможенного союза, действия которых на нее распространяется, при этом она должна пройти процедуру обязательного подтверждения соответствия и должна быть маркирована единственным обращением продукции на рынке государств - членов Таможенного союза.

В ходе проверки административным органом установлено, что предпринимателем вышущена в реализацию детская обувь (сандалии) К-257-В торговой марки «Larvna» с открытой пяточной частью без сопроводительной документации, подтверждающей их соответствие действующему техническому регламенту (сертификация соответствия).

Факт реализации детской обувкой продукции с нарушением пункта 3, пункта 3 статьи 6 5 ТР ТС 007/ подтверждаем имеющимся в материалах дела доказательствами, в том числе протоколом № 4323/1 об административном правонарушении от 16.12.2016, актом проверки № 4323 от 18.11.2016 и предпринимателем по существу не оспаривается.

С учетом изложенного, суд считает, что действия предпринимателя, выразившиеся в осуществлении розничной продажи детской обуви не соответствующей требованиям технического регламента и обязательных требований к продукции, образующих объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП.

В части 1 статьи 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, суд считает установленной вину предпринимателя в совершении правонарушения, объективных препятствий для выполнения возложенных на него обязанностей судом не установлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на

свой риск деятельности, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Доказательства, свидетельствующих об отсутствии у ИП Долобе В.И. возможности для недопущения нарушений требований технических регламентов, санитарного законодательства Таможенного союза и Российской Федерации при реализации продукции, материалы дела не содержат. Ссылка на сертификат соответствия судом не принимается, поскольку в сертификате отсутствует наименование продукции, за реализацию которой предприятие привлекается к ответственности.

Оценив доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи согласно требованиям статей 65, 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о виновности предпринимателя в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, так как предприниматель, являясь самостоятельным участником деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, не проявил должной степени заботливости и осмотрительности, не предприняв мер для соблюдения требований технического регламента и обязательных требований санитарного законодательства Таможенного союза и Российской Федерации, при реализации детских товаров.

Таким образом, предпринимателем совершено противоправное, виновное действие, за которое установлена административная ответственность.

Данное правонарушение создает угрозу причинения вреда жизни или здоровью детей и образует состав административного правонарушения по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, принимаемая во внимание характер совершенного правонарушения (реализация детских товары), суд не усматривает.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, его

Имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с пунктом 2.2 части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Руководствуясь приведенными положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также учитывая, признание вины, наличие у предпринимателя на иждивении троих детей, тяжелое материальное положение, суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере ниже низшего предела, установив его в сумме 15 000 руб.

Изъятый по протоколу об аресте товаров, транспортных средств и иных вещей № 4323 от 18.11.2016 товар подлежит уничтожению.

В соответствии со статьей 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока расщочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.