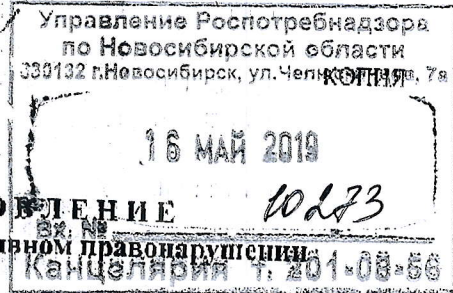


Дело № 5-372/19  
УИД: 54RS0018-01-2019-001509-09  
Поступило в суд 07 мая 2019 года



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

14 мая 2019 года

г. Искитим

Искитимский районный суд Новосибирской области в составе:  
председательствующего судьи  
при секретаре

Табола К.В.,  
Ярославцевой С.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.6.3  
КоАП РФ, в отношении юридического лица – ООО ПК «Кристалл»,

**УСТАНОВИЛ:**

07 мая 2019 года в 10ч.00мин. при проведении административного расследования в  
отношении ООО ПК «Кристалл», по адресу:  
установлено, что юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью  
Производственная компания Кристалл допустило нарушение законодательства в области  
обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в  
нарушении действующих парных правил, а именно:

1. В разработанной юридическим лицом программе производственного  
экологического контроля для ООО ПК «Кристалл»

не указаны следующие данные:

- перечень должностей работников, подлежащих медицинским осмотрам,  
профессиональной гигиенической подготовке и аттестации;
- перечень осуществляемых юридическим лицом, индивидуальным  
предприимателем работ и услуг, выпускаемой продукции, а также видов деятельности,  
подлежащих санитарно-эпидемиологической оценке, сертификации, лицензированию;
- мероприятия, предусматривающие обоснование безопасности для человека и  
окружающей среды продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и  
(или) безвредности факторов производственной и окружающей среды и разработка  
методов контроля, в том числе при хранении, транспортировке, реализации и утилизации  
продукции, а также безопасности процесса выполнения работ, оказания услуг;
- перечень форм учета и отчетности, установленной действующим  
законодательством по вопросам, связанным с осуществлением производственного  
контроля;
- перечень возможных аварийных ситуаций, связанных с остановкой производства,  
мнениями технологических процессов, иных создающих угрозу санитарно-  
эпидемиологическому благополучию населения ситуаций, при возникновении которых  
осуществляется информирование населения, органов местного самоуправления, органов  
уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор,  
- в каких точках на границе санитарно-защитной зоны предприятия осуществляется  
отбор проб (проводятся лабораторные исследования и испытания).

2. Обществом с ограниченной ответственностью Производственная компания  
«Кристалл» (ООО ПК «Кристалл»), по адресу: Новосибирская область, Искитимский  
Район, Пестряевская, 1 (промплощадка № 1), не проводятся исследования среднесуточных

2

что подтверждается экспертными заключениями по результатам лабораторных исследований от 24.04.2019г. № В-Ат-60, № В-Ат-61, протоколами исследования воздуха населенных мест от 24.04.2019г. № 2128; № 2130 поступившими в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора Новосибирской области в Искитимском районе от 07.05.2019г. входящий № 1127, что является нарушением ст. 11, ч. 2, ст. 12, ст. 20, ст. 32, ч. 3 ст. 39 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.1.5 раздела 2.1, п.2.3, п.2.4, п.2.7, п. 2.8 раздела 2, п.3.3, п. 3.4, п.3.5, п.3.6, п.3.7, п.3.8 раздела 3 санитарных правил «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий СП 1.1.1058-01; п.2.1, п.2.2, п.2.3, п.4.1.1, п.4.2.1, п. 4.2.3, п. 5.1 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» СанПиН 2.1.6.1032-01; п.2.1, п. 2.2, п.2.12, п. 3.1, п. 7.1.4 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, учреждений и иных объектов. Новая редакция» СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.

Управление Роспотребнадзора выявленное нарушение отразило в протоколе об административном правонарушении №2 от 07 мая 2019 года.

В судебное заседание явился представитель ООО ПК «Кристалл», вину признал, пояснил, что пункты 3, 4, 5 устранены, нарушения, указанные в пунктах 1, 2, 6 будут устранены в ближайшие дни.

В судебном заседании представитель Роспотребнадзора настаивала на применении в отношении юридического лица – ООО ПК «Кристалл» административного наказания в виде приостановления деятельности. При этом пояснила, что частично выявленные нарушения устранены к настоящему времени, на устранение остальных нарушений потребуется время.

Выслушав пояснения представителей Роспотребнадзора, представителя ООО ПК «Кристалл», изучив письменные материалы дела, оценив доказательства по делу в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что в действиях юридического лица – ООО ПК «Кристалл» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3. КоАП РФ – нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Вина юридического лица – ООО ПК «Кристалл» подтверждается протоколом об административном правонарушении №2 от 07 мая 2019 года, и других материалах дела в совокупности.

При определении наказания суд учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, выявленным в ходе проверки, действия юридического лица – ООО ПК «Кристалл» направленные на устранение выявленных нарушений.

Решая вопрос о мере наказания, суд принимает во внимание, что в силу ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности; применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения. Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

3  
концентраций ПДК загрязняющих веществ (взвешенные вещества, углерода оксид, азота диоксид, азота оксид) предотвращение неблагоприятного влияния на здоровье населения при длительном поступлении атмосферных загрязнений в организм обеспечивается соблюдением среднесуточных ПДК), не представлены (отсутствуют) протоколы лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха на границе СЗЗ и в зоне влияния предприятия за и истекший период 2017г среднесуточных концентраций ПДК (представлены результаты (протоколы) лабораторных исследований загрязнения атмосферного воздуха только по максимально-разовым ПДК).

3. Не разработан план организационно-технических или иных мероприятий, направленных на обеспечение качества атмосферного воздуха, соответствующего санитарным правилам.

4. Производственный контроль за качеством атмосферного воздуха, в том числе посредством ведения лабораторных исследований и испытаний за соблюдением санитарных правил и ведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, на границе санитарно-защитной зоны и в зоне влияния выбросов данного объекта осуществляется не в полном объеме: не проводились лабораторные исследования атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны и в зоне влияния выбросов данного объекта за 2018г. (протоколы лабораторных исследований за загрязнением атмосферного воздуха за 2018г. не представлены (отсутствуют).

5. На предприятии не установлена санитарно-защитная зона, не разработан (отсутствует) акт организации санитарно-защитной зоны (в соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Новая редакция» предприятие осуществляющее производство цемента относится ко 2 классу опасности с ориентировочной санитарно-защитной зоной 500м; разработка проекта санитарно-защитной зоны для объектов 1-3 класса опасности является обязательной).

6. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза для установления соответствия санитарным правилам проекта нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) загрязняющих веществ в атмосферный воздух для конкретного стационарного источника выбросов и их совокупности не пройдена (проект нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ) загрязняющих веществ в атмосферный воздух не разработан, санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии отсутствует).

7. В жилой зоне не соблюдаются предельно допустимые концентрации (ПДК) атмосферных загрязнений химических веществ, соблюдение которых обеспечивает отсутствие прямого или косвенного влияния на здоровье населения и условия его проживания:

- обнаруженные концентрации вредных веществ (взвешенные вещества) в атмосферном воздухе в дневное время суток при проведении измерений превысили допустимые значения, остановленные ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений»: в точке 2 - на территории жилой застройки: НСО, ул. 2-я (0,76мг/м<sup>3</sup>, при ПДК 0,5 мг/м<sup>3</sup>);

- обнаруженные концентрации вредных веществ (взвешенные вещества) в атмосферном воздухе в дневное время суток при проведении измерений превысили допустимые значения, остановленные ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений»: в точке 2 - на территории жилой застройки: ул. 2-я

Суд, учитывая, что выявленные в ходе проверки нарушения, являются нарушениями, которые создают угрозу жизни и здоровью людей, считает необходимым назначить наказание в виде приостановления деятельности производственных помещений, расположенные по адресу: НСО, на срок 7 (семь) суток.

В соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Суд при назначении административного приостановления деятельности исходит из того, что назначение альтернативного наказания в виде административного штрафа в пределах санкции статьи 6.3 КоАП РФ не достигнет целей, предусмотренных ст.3.1 КоАП РФ, административное приостановление деятельности, по мнению суда, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактически установленным обстоятельствам дела и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания, в целом не освобождает лицо от ответственности.

С учетом вышесказанного, руководствуясь ст.6.3 Кодекса РФ Об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо – ООО ПК «Кристалл» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде приостановления деятельности в части производственных помещений, расположенные по адресу: [адрес], на срок 7 (семь) суток, данный срок начинать исчислять со времени фактического прекращения деятельности.

В соответствии с ст. 32.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях в части исполнения административного приостановления деятельности постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение 10 дней со дня вручения копии постановления.

Судья

(подпись)

Табола К.В.

«НОСОВСКИЙ РАЙОН»  
Подпись Судьи  
*С.В. Табола*  
[подпись]

