

Дело № 5-104/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

подлею об административном правонарушении

28 марта 2018 года

г.Новосибирск

Судья Центрального районного суда г. Новосибирска Бутырин А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «
29.04.2014г., место нахождения (юридический адрес): 630063 г. Новосибирск,

установил:

20.03.2018г. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области был составлен протокол № 1 об административном правонарушении в отношении (

> по следующим основаниям.

В соответствии с указанным протоколом установлено следующее, в ходе проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ООО < « ООО > , были установлены следующие нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах, в том числе, при

приготовлении пищи:

объемно-планировочные и конструкторские решения помещений кулинарного цеха (

не предусматривают последовательность (точность) технологических процессов, включающих встречные потоки сырых, сырых полуфабрикатов и готовой продукции (в цехе один вход, через который загружается сырье (яйца, сырая курица, сырая рыба и др.) и выдается готовая продукция). В кулинарном цехе, который является логическим предприятием и должен работать на полуфабрикатах, осуществляется работа на сырье (яйцах, сырой курице, сырых овощах - кореньядах);

на участке для приготовления холодных блюд и на участке по порционированию готовых блюд не установлены бактерицидные лампы, которые должны использоваться в соответствии с инструкцией по эксплуатации;

производительный цех не оборудован раковиной под мойкой горячей и холодной воды и оборудованный смесителем, который исключают повторное загрязнение рук после мытья (раковина для мытья рук отсутствует);

производственная ванна и моющие ванны не присоединяются к канализационной сети с воздушным разрывом не менее 20 мм от верха приемной воронки;

для обработки сырой птицы не выделяен отдельный стол, разделочный и производственный инвентарь (обработка сырой птицы осуществляется на столе, на котором обрабатывается другая пищевая продукция - рыба, овощи и др.);

обработка яиц, используемого для приготовления блюд, не осуществляется в отдельном месте в специальных промаркированных емкостях (из устных пояснений директора установлено, что обработка яиц производится в моечном отделении кухонной посуды в одной из моечных ванн);

в нарушение предписания инфекционных заболеваний разделочный инвентарь (разделочные доски и ножи) не имеет специальную маркировку. Разделочные доски и ножи не промаркированы в соответствии с обрабатываемым на них продуктом (часть инвентаря не промаркирована, на отдельных ножках и досках имеется затертая нечитаемая маркировка);

ежедневно не проводится оценка качества полуфабрикатов, блюд и кулинарных изделий, изготавливаемых в кулинарном цехе в полном объеме. Учитывая, что в кулинарном цехе ежедневно изготавливается 45-50 порций различных готовых блюд, заказам потребителей, оценка качества проводится только одного блюда, что подтверждается извлечением из бракеражного журнала, при этом в бракеражном журнале не указывается время изготовления продукта, время разрешения на раздачу (реализацию) продукции, Ф.И.О. изготовителя продукции;

санитарно-бытовое обеспечение работающих в кулинарном цехе не осуществляется в соответствии с действующими санитарными правилами, а именно: не созданы необходимые условия для соблюдения правил личной гигиены персонала (в туалете отсутствует раковина для мытья рук, оснащенная мылом и полотенцами); не организована регулярная централизованная стирка санитарной и специальной одежды;

осуществляется с ограниченной ответственностью.

производственный контроль, в соответствии с санитарными правилами «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. СП 1.1.1058-01», в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний (сырья, полуфабрикатов, готовой продукции и технологий их производства и испытаний) осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности населения (отсутствует); лабораторные исследования и испытания не осуществляются самостоятельно юридическим лицом или с привлечением лабораторий аккредитованной в установленном порядке (собственная лаборатория отсутствует, договоры на проведение исследований с лабораториями, аккредитованными установленным порядком, не заключены, протоколы лабораторных исследований продукции за 2017-2018 гг. отсутствуют, информация о результатах производственного контроля не представлена).

Вышеуказанные нарушения, совершенные в форме действия и бездействия юридического лица, являются нарушениями 4.1 ст. 17 Федерального закона от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 5.1., 5.9., п.2. примечания п. 3.3., п.п. 3.8., 8.9., 8.19., 6.5., 9.1., 4.1., 15.1., 14.1 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01. 2.3.6. «Организация общественного питания. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания.

питания, изготовления и оборотоспособности в них пищевых продуктов СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий».

В судебном заседании законный представитель , действующая на основании протокола, защитник Николаева А.С., действующая на основании доверенности, факт совершения правонарушений не оспаривала, указав, что допущенные нарушения частично устранены в той степени, в которой это было возможно при ограничении доступа в помещение пеха.

Судья, выслушав представителей администрации ответственного органа, лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

Статья 6.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению. Предусматривает наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения является здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения.

Под санитарно-эпидемиологическими требованиями в соответствии с Федеральным законом "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" понимаются обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, использующих ими территории, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами, а в отношении безопасности продукции и связанных с требованиями к продукции процессов ее производства, хранения, перевозки, реализации, эксплуатации, применения (использования) и утилизации, которые устанавливаются документами, принятыми в соответствии с международными договорами РФ, и техническими регламентами.

При организации общественного питания должны соблюдаться санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов, производственного контроля за сырьем, санитарными правилами и производством производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий.

Вместе с тем, как было установлено протоколом от 20.03.2018г.

были допущены нарушения санитарно-эпидемиологических требований. Объективная сторона правонарушения заключается в нарушении санитарно-эпидемиологических требований и может выражаться как в совершении действий, так и в бездействии.

Субъективная сторона характеризуется как умысленной формой вины, так и неосторожной.

Таким образом, для установления вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица, привлекаемого к административной ответственности нарушения санитарно-эпидемиологических требований.

В ходе выездной проверки были установлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований, которые были зафиксированы в акте проверки, протоколе об административном правонарушении от 20.03.2018г., лицом, привлекаемым к ответственности, не оспаривались.

В силу части 1 статьи 1.5. КоАП РФ - лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, нарушение п. 4.1 ст. 17 Федерального закона от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.п. 5.1., 5.9., п.2. применения п. 3.3., п.п. 3.8., 8.9., 8.19., 6.5., 9.1., 4.1., 15.1., 14.1 санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1079-01. 2.3.6. «Организации общественного питания. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья»; п.п. 1.5., 2.1., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 2.8. санитарных правил СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно противозаразительных (профилактических) мероприятий» административного свидетельствует о наличии в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ.

Доводы законного представителя лица, привлекаемого к ответственности, и защитника о том, что допущенные нарушения устранены, судья не принимает, поскольку допустимых доказательств этому в материалах дела не представлено, а указанные доводы опровергаются совокупностью исследованных по делу доказательств.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, в материалах дела не представлено и судом не

установлено. Доказательств того, что были приняты все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, в материалах дела не представлено и судом не

установлено. Согласно статье 3.1. КоАП РФ - административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Согласно ч.1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности юридических лиц, филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации аппаратов, объектов, зданий или сооружений.

осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей.

Согласно п. 23.3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5

"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица может быть назначено судьей районного суда лишь в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение цели административного наказания, что должно быть мотивировано в постановлении по делу об административном правонарушении (абзац второй части 1 статьи 3.12, пункт 6 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ). При назначении этого наказания надлежит учитывать характер деятельности

индивидуального предпринимателя или юридического лица, характер совершенных им действий (бездействия), а также другие обстоятельства, влияющие на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни или здоровья людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкапитальных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды (абзац первый части 1 статьи 3.12 КоАП РФ). Обстоятельства, создающие, по мнению судьи, угрозу причинения вреда, должны быть

указаны им в постановлении по делу об административном правонарушении. При назначении наказания им административного правонарушения, наличие характера и степень совершенного им административную ответственность. Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, обеспечения порядка и общественной безопасности, защита законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений.

В судебном заседании установлено, что совершено административное правонарушение, характеризирующееся повышенной степенью общественной опасности, с учетом этого, судья приходит к выводу о назначении ООО наказанию в виде административного приостановления

производительной деятельности кулинарного цеха. При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, характер деятельности юридического лица, множественность выявленных нарушений при эксплуатации котельной, отсутствие по делу смягчающих обстоятельств.

Учитывая, что в ходе рассмотрения дела было установлено, что выявленными нарушениями санитарно-эпидемиологических правил при изготовлении, обороте пищевых продуктов, продовольственного сырья создается реальная угроза жизни и здоровью населения, суд приходит к выводу о необходимости назначения « наказания связанного с приостановлением деятельности на срок до 90 суток,