

(Октябрьский районный суд г. Новосибирска,
адрес суда: 630063 г.Новосибирск, ул.Тургенева, 221, эл. почта: oktiabrsky.nsk@sudrf.ru)

04 июля 2018 года

г. Новосибирск

Судья Октябрьского районный суд г. Новосибирска Котин Е.И.

при секретаре Павленко К.А.
с участием представителей Управления Роспотребнадзора по НСО Сушко И.А.,
Полушина В.В.;
представителей Солдатова И.Н., Шашковой Т.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном
правонарушении, предусмотренном ст. 6.3 КоАП РФ, в отношении
«птица»

УСТАНОВИЛ:

В Октябрьский районный суд г. Новосибирска из Управления Роспотребнадзора по НСО поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч ст. 6.3 КоАП РФ, в отношении

Согласно протоколу № от 22.06.2018 г., составленному главным специалистом-экспертом отдела надзора по гигиене питания, гигиене детей и подростков Сушко И.А., совершило административное правонарушение при следующих обстоятельствах:

Событие административного правонарушения: 21.06.2018г. 15ч15мин при проведении внеплановой выездной проверки в отношении цеха по производству полуфабрикатов мясных и мясосодержащих кусковых, рубленых; полуфабрикатов из мяса птицы, по адресу г. Новосибирск, установлено, что допущено нарушение действующих санитарных правил, а именно: в процессе производства не проводится лабораторный контроль для предотвращения или устранения риска инфицирования сырья, не контролируется соблюдение температурного режима транспортировки сырья и показатели качества сырья (соответствие температуры в толще сырья нормативно-технической документации на продукцию, внешний вид, вкус, запах) - в журнале учета поступления сырья за июнь 2018г. отсутствуют данные о контроле; поступающее сырье не контролируется на наличие сальмонелл (согласно представленным протоколам испытания лабораторные исследования сырья на микробиологические показатели, патогенные в т.ч. сальмонелла, проводились 17.02.2018г., 18.04.2018 г.; отсутствуют медицинские книжки сотрудников цеха по производству полуфабрикатов; периодические осмотры работников не проводятся;

набор бытовых помещений не соответствуют требованиям санитарных правил: дезинфекционные средства не хранятся в специально предназначенных помещениях, а хранятся на участке мойки в цехе; оснащение бытовых помещений не соответствуют требованиям санитарных правил: помещение для персонала не оборудовано душевой кабиной, не размещены шкафчики для хранения рабочей одежды персонала; последовательность и поточность технологических операций производства, планировка производственного помещения, его конструкция, размещение и размер не обеспечивают исключение загрязнения сырья.

Выявленная некачественная продукция полуфабрикат из мяса цыпленка бройлера бедро, отобранная на складе соответствует по исследованным микробиологическим показателям: патогенные в т.ч. Salmonella в нормируемой массе продукта не соответствуют требованиям Приложения № 1 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», что подтверждается экспертным заключением по результатам лабораторных исследований № 08-188/002480.

Данные обстоятельства являются нарушением действующих нормативно-правовых актов в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности населения.

Ответственность за совершенное обществом правонарушение предусмотрена статьей 6.3 КоАП РФ.

В судебном заседании представители Управления Роспотребнадзора по НСО поддержали доводы, изложенные должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении, предлагали возможным применить к обществу административное наказание в виде административного приостановления деятельности до 90 суток.

В судебном заседании представители _____ факт допущенных нарушений не оспаривали, пояснили, что работают по их устранению, просили при вынесении постановления применить административное наказание в виде минимального штрафа.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

Ст. 6.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Судом установлено, что в ходе проверки соблюдения законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения проведенной 22.06.2018 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по НСО по адресу:

выявлены следующие нарушения требований законодательства в санитарно-эпидемиологического благополучия населения:

в процессе производства не проводится лабораторный контроль для предотвращения или устранения риска инфицирования сырья, не контролируется соблюдение температурного режима транспортировки сырья и показатели качества сырья (соответствие температуры в толще сырья нормативно-технической документации на продукцию, внешний вид, вкус, запах) - в журнале учета поступления сырья за июнь 2018г. отсутствуют данные о контроле;

поступающее сырье _____ не контролируется на наличие сальмонелл (согласно представленным протоколам испытания лабораторные исследования сырья на

микробиологические показатели, патогенные в т.ч. сальмонелла, проводились 17.02.2018г., 18.04.2018 г.;
отсутствуют медицинские книжки сотрудников цеха по производству полуфабрикатов;
периодические осмотры работников не проводятся;
набор бытовых помещений не соответствуют требованиям санитарных правил;
дезинфекционные средства не хранятся в специально предназначенных помещениях, а хранятся на участке мойки в цехе;
оснащение бытовых помещений не соответствуют требованиям санитарных правил;
помещение для персонала не оборудовано душевой кабиной, не размещены шкафчики для хранения рабочей одежды персонала;
последовательность и поточность технологических операций производства, планировка производственного помещения, его конструкция, размещение и размер не обеспечивают исключение загрязнения сырья.

Выявленная некачественная продукция полуфабрикат из мяса цыпленка бройлера бедро, отобранная на складе соответствует по исследованным микробиологическим показателям: патогенные в т.ч. Salmonella в нормируемой массе продукта не соответствует требованиям Приложения № 1 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», что подтверждается экспертным заключением по результатам лабораторных исследований № 08-188/002480.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении, протоколом о временном запрете деятельности, актом по результатам проверки, протоколом лабораторных испытаний.

Данные обстоятельства свидетельствуют о допущенном обществом нарушении норм Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно - эпидемиологическом благополучии человека», санитарно - эпидемиологических правил СП 3.1.7.2616-10 «Профилактика сальмонеллеза»; санитарно-эпидемиологических правил СП 3.5.1378-03 «Дезинфектология. Санитарно - эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности».

Таким образом, суд находит установленным и доказанным, что
» совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.3 КоАП РФ - нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, что влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В судебном заседании представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по НСО пояснили, что выявленные при проверке нарушения создают непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, а поэтому он настаивают на наказании в виде приостановления деятельности, так как какие-либо документы, подтверждающие устранение выявленных нарушений юридическим лицом, на данный момент не представлены.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Представленные обществом договоры с контрагентами и ветеринарные свидетельства устранения нарушений не подтверждают.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного приостановления деятельности на срок 90 суток: цеха по производству полуфабрикатов мясных и мясосодержащих кусковых, рубленых; полуфабрикатов из мяса птицы в помещении _____ по адресу г. Новосибирск, _____ (с 22.06.2018 г. – временного запрета деятельности).

При назначении наказания за данное правонарушение, суд учитывает, что _____ является юридическим лицом и указанные выше нарушения создают непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6.3, 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью _____ виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ.

Назначить Обществу с ограниченной ответственностью _____, юридический адрес 630039 г. Новосибирск, _____ административное наказание в виде административного приостановления деятельности цеха по производству полуфабрикатов мясных и мясосодержащих кусковых, рубленых; полуфабрикатов из мяса птицы в помещении _____ » по адресу г. Новосибирск, _____ - на срок 90 /девяносто/ суток.

Срок приостановления деятельности исчислять с 22 июня 2018 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению Отделом судебных приставов по Октябрьскому району г. Новосибирска УФССП России по Новосибирской области.

Разъяснить право ходатайствовать о досрочном прекращении административного наказания в виде административного приостановления деятельности в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения данного вида наказания.

Адрес Октябрьского районного суда г. Новосибирска, выдавшего исполнительный документ: 630063, г. Новосибирск, ул. Тургенева, 221.

Постановление может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение десяти дней.

Судья

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись Судьи _____
Евгений Сергеевич Котин
(наименование должности государственного работника)

(Инициалы, Фамилия)

Котин Е.И.