



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-6249/2016

01 июня 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хорошилова А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению акционерного общества «  
», г. (

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, г. Новосибирск

о признании незаконным и отмене постановления от 17.03.2016 по делу об административном правонарушении № 16990235

без вызова представителей сторон.

Акционерное общество «  
» (далее - заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее - заинтересованное лицо, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 17.03.2016 по делу об административном правонарушении № 16990235 (далее - оспариваемое постановление).

Стороны надлежащим образом уведомлены о том, что дело принято к производству в порядке упрощенного производства, о сроках представления доказательств по делу, а также направлены данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела в электронном виде.

Представленные в установленные сроки документы размещены на официальном интернет ресурсе арбитражного суда в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд установил следующее.

В период с 07.10.2015 по 03.11.2015 заинтересованным лицом на основании распоряжения (приказа) от 05.10.2015 № 3883, в связи с поступившей жалобой гражданина о реализации обществом табачной продукции вблизи образовательных учреждений, проведена внеплановая выездная проверка соблюдения обществом законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, соблюдения обязательных требований к товарам (работам, услугам), в магазине расположенному по адресу: г. Новосибирск, ул.

проведение проверки согласовано с органами прокуратуры (решение о согласовании от 06.10.2015 № 7-10-135229-2015), о начале проверки общество было извещено надлежащим образом.

В ходе проведенной проверки административным органом было установлено, что обществом в магазине по адресу: г. Новосибирск, ул. допущена реализация (розничная торговля) табачной продукции и табачных изделий, именно: в кассовой зоне находятся сигареты 53 наименований, в том числе: «Альянс» классические по цене 55 руб. за пачку, «Альянс» модерн по цене 59 руб. за пачку, «Альянс компакт оригинальные» по цене 59 руб. за пачку, «Альянс» оригинальные по цене 54,5 руб. за пачку, «Бонд стрит блю селекцион» по цене 64,8 руб. за пачку, «Бонд стрит компакт блю» по цене 63,7 руб. за пачку, «Ява золотая турбо» по цене 58,6 руб. за пачку, «Ява золотая классическая» по цене 67 руб. за пачку, «Ява золотая оригинальная» по цене 65 руб. за пачку (табачные изделия реализуются в кассовой зоне магазина, где установлены 4 кассы, в кассовой зоне хранятся сигареты, на которые вывешен ассортимент табачной

продукции с указанием цены за единицу изделия (пачку)), данные табачные изделия реализуются на расстоянии менее чем 100 метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг - образовательных организаций: негосударственное образовательное учреждение (далее – НОУ) «

» (лицензия на право ведения образовательной деятельности, регистрационный номер 0024 от 08.06.2010 место осуществления деятельности г. Новосибирск, ул. , д. , оф. ); негосударственное учреждение дополнительного образования (далее – НУДО) « » (лицензия на право осуществления образовательной деятельности, регистрационный номер 6370 от 19.12.2011, место осуществления образовательной деятельности г. Новосибирск, ул. , д. , оф. ), что является нарушением требований пункта 2 части 7 статьи 19 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (далее – Закон № 15-ФЗ).

Согласно информации полученной из Департамента земельных имущественных отношений мэрии города Новосибирска (Управление по земельным ресурсам мэрии г. Новосибирска) от 09.09.2015 № 31/14/10683 (вх. № 14773, от 09.09.2015) и данным инженерно-топографического плана, расстояние от торгового объекта общества с местоположением г. Новосибирск, ул. , до границ земельного участка с кадастровым номером 54:35:101130:46, занимаемого территорией НОУ « » и НУДО « » с местоположением: г. Новосибирск, ул. , составляет 37 метров. Замеры расстояния произведены на инженерно-топографическом плане при помощи цифровой линейки в компьютерной программе «Mapinfo Proffessional». Расстояние исчисляется по прямой, без учета препятствий для

пешеходов и правил дорожного движения. Указанные обстоятельства зафиксированы в акте проверки от 03.11.2015 № 3883.

Посчитав, что в действиях общества содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), уполномоченным должностным лицом административного органа с участием уполномоченного представителя общества, был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

17.03.2016 заинтересованным лицом, в отсутствие законного представителя заявителя, извещенного надлежащим образом, с участием уполномоченного представителя общества, рассмотрено дело об административном правонарушении, вынесено оспариваемое постановление, в соответствии с которым общество было привлечено к административной ответственности предусмотренной частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Согласно пункту 2 части 7 статьи 19 Закона № 15-ФЗ запрещается розничная торговля табачной продукцией на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение ограничений в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями.

В соответствии с частью 4 статьи 210 АПК РФ, по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Заинтересованным лицом были представлены доказательства, подтверждающие факт совершения обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

Довод общества о недоказанности события административного правонарушения ввиду ненадлежащим образом произведенного измерения расстояния до образовательных учреждений, судом не принимается во внимание по следующим основаниям.

Закон № 15-ФЗ, установивший запрет на торговлю табачными изделиями, в том числе на расстоянии менее 100 метров от границ территорий образовательных учреждений не закрепляет порядок определения указанного расстояния, иными нормативными правовыми актами указанный порядок также не закреплён, следовательно при определении стометровой зоны необходимо исходить из буквального толкования, используемого термина «расстояние» то есть как пространства между территорией границы соответствующего учреждения и торговой точкой по кратчайшему пути (по прямой линии), при этом не требуется выяснение наличия таких обстоятельств как наличие либо отсутствие непреодолимых, естественных, искусственных препятствий доступа до торговой точки до границ территории образовательной организации.

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов дела (письмо Департамента земельных и имущественных отношений Мэрии города Новосибирска от 09.09.2015 № 31/14/10683) расстояние от магазина занимаемого обществом до границ земельного участка с кадастровым номером 54:35:101130:46 занимаемого

зданием образовательных учреждений с местоположением: г. Новосибирск, ул. г. Новосибирск, ул. , , составляет 37 метров.

Факт осуществления обществом в указанном магазине продажи сигарет, подтверждается материалами дела, в том числе кассовым чеком и обществом по существу не оспаривается.

Согласно указанному письму, замеры расстояний произведены на инженерно-топографическом плане с помощью цифровой линейки в компьютерной программе «Mapinfo Professional». При этом расстояние исчисляется по прямой, без учета препятствий для пешеходов и правил дорожного движения. Замер произведен от магазина до ближайшей точки, граничащей с территорией, предназначенной для оказания образовательных услуг.

Общество с ограниченной ответственностью «ЭСТИ МАП» является официальным дистрибьютором программного продукта Mapinfo Professional, имеет государственную аккредитацию в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.11.2007 № 758 «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий», о чем в реестр аккредитованных организаций внесена запись № 3605 от 16.04.2014, имеет лицензию на осуществление геодезических и картографических работ федерального назначения, результаты которых имеют общегосударственное, межотраслевое значение (лицензия от 24.06.2015 № 77-00459Ф). То, что данное письмо датировано ранее проведенной проверки не свидетельствует о невозможности его принятия судом, а также административным органом в качестве доказательства.

В обоснование своих возражений заинтересованное лицо ссылается на письмо мэра города Новосибирска от 03.08.2012 № 01/5208 согласно которому обязанность предоставления информации о расстоянии от земельных участков, на которых расположены торговые объекты, реализующие табачные изделия, до границ земельных участков

образовательных организаций возложена на Департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

Довод заявителя об отсутствии правового обоснования указанных правомочий судом не принимается, поскольку согласно Решению Совета депутатов г. Новосибирска от 09.10.2007 № 708 «О департаменте земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска» основными функциями департамента являются, в том числе обеспечение подготовки схем расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при отсутствии утвержденного проекта межевания территории (за исключением схем расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории для целей строительства, организации территории общего пользования), в том числе в форме электронного документа; ведение информационных систем в сфере земельных, имущественных отношений и потребительского рынка; осуществление иных функций в сфере земельных, имущественных отношений и потребительского рынка в городе Новосибирске.

Учитывая, что правонарушение, установленное нормами части 1 статьи 14.53 КоАП РФ посягает на общественные отношения регулирующие порядок торговли табачных изделий, в том числе ограничения и запреты, правомочия Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска на представление информации в указанной сфере, имеются.

Невозможность использования при расчете имеющейся информации, представленной органом мэрии, а равно неверность установленного расстояния по схеме, заявителем не обоснована, отсутствие порядка определения данного расстояния, не свидетельствует о неверности его определения.

Довод общества о том, что при измерении расстояния не верно выбрана исходная точка измерений до границ земельного участка с кадастровым номером 54:35:101130:46, так как указанный земельный участок

не является территорией предназначенной для оказания образовательных услуг, поскольку согласно сведениям публичной кадастровой карты предназначен для размещения культурно-развлекательных объектов, предприятий розничной торговли, бытового обслуживания, информационных центров, судом не принимается по следующим основаниям.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела и не оспаривается лицами участвующими деле, на земельном участке с кадастровым номером 54:35:101130:46, расположено здание адрес: г. Новосибирск, ул. \_\_\_\_\_, в котором находятся два образовательных учреждения НОУ «\_\_\_\_\_»

» и НУДО «\_\_\_\_\_».

Территория образовательных организаций входит в границы земельного участка, занимаемо многоэтажным зданием, наличие или отсутствие в здании других объектов предпринимательской или иной экономической деятельности не влияет на установление границ земельного участка, а следовательно и на границы территории образовательных организаций.

При этом границы территории образовательной организации в данном случае определяются исходя из положений статьи 652 Гражданского кодекса Российской Федерации и ограничиваются границами земельного участка здания (комплекса помещений, зданий) которые обеспечивают осуществление учебного процесса. Аренда образовательной организацией отдельного помещения в административном здании также предполагает использование кроме самого арендуемого помещения, земельного участка на котором расположено здание, соответствующих ресурсоснабжающих коммуникаций здания, при этом предназначение данного земельного участка в данном случае не препятствует его использованию образовательным учреждением в своей деятельности.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и

норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Вина заявителя подтверждена материалами дела.

В связи с указанным, основания для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ, имелись.

Фиксация обстоятельств административного правонарушения, рассмотрение дела об административном правонарушении, произведены должностными лицами заинтересованного лица в пределах предоставленных законом полномочий и с соблюдением установленного законом срока (статьи 23.49, 28.3 КоАП РФ). Квалификация правонарушения соответствует нормам части 1 статьи 14.53 КоАП РФ.

Избранная заинтересованным лицом мера ответственности применена в пределах санкции, установленной частью 1 статьи 14.53 КоАП РФ. Штраф установлен в минимальном размере. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек.

В ходе рассмотрения дела не установлены какие-либо исключительные обстоятельства, для квалификации совершенного заявителем административного правонарушения в качестве малозначительного.

Таким образом, исходя из содержания норм статей 210, 211 АПК РФ заявленные требования удовлетворению не подлежат, как необоснованные.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

СУДЬЯ

А.В.Хорошилов