



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-34249/2024

17 декабря 2024 года

Резолютивная часть объявлена 12.12.2024

Полный текст изготовлен 17.12.2024

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Власовой Е.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стариковой Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению И.О.Н., г. Новосибирск

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (ОГРН: 1055406024794, ИНН: 5406306550), г. Новосибирск, третье лицо: АО «Альфа-Банк» о признании незаконным определения об отказе в возбуждении административного дела от 13.09.2024 в отношении АО «Альфа-Банк», при участии представителей: от заявителя: А.Р.К., доверенность от 10.10.2024, паспорт, диплом; от заинтересованного лица: Ч.И.Д., доверенность от 19.09.2024, паспорт, диплом, П.У.В., доверенность от 24.10.2014, паспорт, диплом; от третьего лица: не явился, извещен,

установил:

И.О.Н. (далее – заявитель, И.О.Н.) обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, Управление Роспотребнадзора по НСО, Управление) о признании незаконным определения об отказе в возбуждении административного дела от 13.09.2024 в отношении АО «Альфа-Банк».

К участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено: акционерное общество "Альфа-Банк".

В заявлении И.О.Н. ссылается на наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ – банком включены в договор условия, ущемляющие права заявителя. Банк без согласия И.О.Н. включил дополнительные услуги в расчет полной стоимости кредита, не предлагая альтернативных условий заключения кредитного договора без дополнительных услуг, что доказывает непредоставление банком заемщику возможности отказаться непосредственно от условий по страхованию, что является событием административного правонарушения, предусмотренного данной статьей КоАП РФ.

Управление Роспотребнадзора по НСО в удовлетворении требований просит отказать в полном объеме. В своем отзыве указывает, что оспариваемое определение является законным и обоснованным.

АО «Альфа-Банк» в своем отзыве указывает, что Заявитель добровольно заключила кредитный договор и выразила свое согласие на заключение договоров страхования, определение об отказе в возбуждении административного дела вынесено законно и обоснованно, в удовлетворении требований просит отказать.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Рассмотрев обращение И.О.Н. (вх. N 12728 от 15.08.2024) о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц организации по ч. 2 ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Управление не усмотрело достаточных данных, подтверждающих совершение правонарушения в части включения в договор условий, ущемляющих права потребителя.

Определением от 13.09.2024 N 54003/исх.ОГ-21240-2024 в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ, в отношении АО "Альфа-Банк", отказано.

Не согласившись с вынесенным определением И.О.Н. обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявленные требования, суд считает их не подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 19.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" порядок рассмотрения дел об оспаривании постановлений о прекращении производства по делу об

административном правонарушении, определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении определяется, как и для дел об оспаривании постановлений о назначении административного наказания, исходя из положений статьи 207 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 207 АПК РФ дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с Федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и федеральном законе об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе, сообщения и заявления физических и юридических лиц, указывающие на наличие события административного правонарушения (пункт 3 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу пункта 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе поступившие из органов местного самоуправления материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

По части 3 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Частью 5 статьи 28.1 КоАП РФ установлено, что в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктами 1, 3 и 6 статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

По пунктам 1 и 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: - отсутствие события административного правонарушения; - отсутствие состава административного правонарушения.

Таким образом, из совокупности вышеприведенных норм следует, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено при наличии достаточных данных, указывающих на наличие события или состава административного правонарушения.

При отсутствии события (состава) административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато.

Частью 4 статьи 30.1 КоАП РФ установлено, что определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении обжалуется в соответствии с правилами, установленными главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей правила пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2.1 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ вышеуказанной статьи, выражается в действиях, нарушающих нормы законодательства об условиях и порядке заключения договоров, нормы, запрещающие включать в договоры условия, ущемляющие права потребителя.

К отношениям, возникающим из договоров об оказании финансовых услуг с участием гражданина, законодательство о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами (ст. 1, 39 Закона N 2300-1, п. 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей").

По общему правилу, закрепленному в п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), граждане (физические лица) и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договоров, а понуждение к заключению договора не допускается (п. 1 ст. 421 ГК РФ). При этом, приобретают и осуществляют они эти права исключительно своей волей и в своем интересе (п. 2 ст. 1 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 21 ГК РФ, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия. В этой связи сторона сделки должна применять ту степень заботливости и осмотрительности, которая от нее требуется по характеру обязательства и условиям оборота (ознакомиться с документами, которые подписывает).

Согласно ст. 30 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" отношения между кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров. В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" (далее - Закон N 353-ФЗ) договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий.

Общие условия договора потребительского кредита (займа) устанавливаются кредитором в одностороннем порядке в целях многократного применения (ч. 3 ст. 5 Закона N 353-ФЗ). Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально (ч. 9 ст. 5 Закона N 353-ФЗ).

Если потребитель ставит свою подпись под конкретным документом (договором и заявлением), то, следовательно, этим он выражает свое согласие (волеизъявление) с изложенными в нем условиями.

В случае получения личного согласия потребителя на получение услуг за дополнительную плату, нарушения запрета обусловливания одних услуг другими не будет.

Правоотношения в связи с предоставлением кредита регулируются, прежде всего, положениями ст.ст. 819-821 ГК РФ и взаимосвязанными с ними положениями § 1 гл. 42 ГК РФ.

Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими

отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны (п.1 ст. 16 Закона).

Как следует из материалов дела, между И.О.Н. и АО "Альфа-Банк", заключен договор потребительского кредита N 1 от 13.12.2023 (далее - ИУ).

При заключении указанного договора Заявителем были заключены с АО «АльфаСтрахование» договоры страхования №2, №3, №4.

Копии заявлений на добровольное оформление услуг страхования подписаны собственноручно Заявителем, что подтверждается материалами дела.

1) договор страхования объекта недвижимого имущества, передаваемого в залог, №2.

В силу ст. 935 ГК РФ законом может быть возложена обязанность по страхованию имущества. Такая обязанность по страхованию предмета залога предусмотрена ст.31 Закона №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», в соответствии с п.1 которой страхование имущества, заложенного по договору об ипотеке, осуществляется в соответствии с условиями этого договора, в рассматриваемом случае - договором об ипотеке №5 от 13.12.2023.

Заключение указанного договора произведено по заявлению заемщика, в заявлении на добровольное оформление услуги страхования по договору страхования объекта недвижимого имущества, передаваемого в залог, И.О.Н. подтвердил добровольность своего желания заключить договор страхования по программе «Страхование имущества» с АО «АльфаСтрахование».

2) договоры добровольного страхования №3, №4.

Действующее законодательство не запрещает банкам предлагать заемщикам застраховать жизнь и здоровье по кредитному договору.

Вместе с тем, законодательство о защите прав потребителей запрещает обуславливать выдачу кредита обязательным страхованием жизни и здоровья (ст. 16 Закона). В соответствии с п. 2 ст. 935 ГК РФ обязанность страховать свою жизнь и здоровье не может быть возложена на гражданина по закону. Однако, в случае получения личного согласия потребителя на страхование запрета обуславливания одних услуг приобретением других услуг не возникает (п. 4.4 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22.05.2013г.).

В соответствии с ч.9 ст.5 Закона № 353-ФЗ индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя, помимо прочих, следующие условия: сумма потребительского кредита (займа) или лимит кредитования и порядок его изменения; срок действия договора потребительского кредита (займа) и срок возврата потребительского кредита (займа); процентная ставка в процентах годовых, а при применении переменной процентной ставки - порядок ее определения, соответствующий требованиям настоящего Федерального закона, ее значение на дату предоставления заемщику индивидуальных условий; указание на изменение суммы расходов заемщика при увеличении используемой в договоре потребительского кредита (займа) переменной процентной ставки потребительского кредита (займа) на один процентный пункт, начиная со второго очередного платежа, на ближайшую дату после предполагаемой даты заключения договора потребительского кредита (займа); услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату и необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) (при наличии), их цена или порядок ее определения (при наличии), а также подтверждение согласия заемщика на их оказание.

Договор может включать указание о необходимости заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора потребительского кредита (займа), например, договора страхования (п. 9 ч. 9 ст. 5 Закона N 353-03).

Кредитным договором может быть предусмотрено, в частности, повышение процентной ставки по кредиту при неисполнении заемщиком в установленный срок обязанности по страхованию, в том числе при его отказе от страхования (ч. 2.2, 10, 11 ст. 7, ч. 14 ст. 11 Закона N 353-ФЗ).

Если федеральным законом не предусмотрено обязательное заключение заемщиком договора личного страхования, кредитор обязан предоставить заемщику возможность получения потребительского кредита (займа) без предоставления услуги или совокупности услуг, в результате оказания которых заемщик становится застрахованным лицом по договору личного страхования, или без заключения заемщиком самостоятельно договора личного страхования в соответствии с частью 10 настоящей статьи с учетом возможного увеличения размера процентной ставки по такому договору потребительского кредита (займа) относительно размера процентной ставки по договору потребительского кредита (займа), заключенному с предоставлением заемщику данных услуг (ч. 2.2 ст.7 Закона №353-ФЗ).

С учетом вышеизложенного, размер процентной ставки может зависеть от соблюдения заемщиком условий по заключению договора страхования. При этом

законодательство не содержит запрета на установление со стороны Банка (кредитора) необходимых требований для выполнения условий по заключению договоров страхования: предлагать кредитный продукт с условием о пониженной процентной ставке при заключении договора страхования с определенными страховыми компаниями. Банком самостоятельно устанавливаются требования в части исполнения условий по страхованию, влияющему на размер процентной ставки.

Выполнение кредитором обязанности, предусмотренной ч. 2.2 ст.7 Закона №353-ФЗ, должно быть зафиксировано в письменной форме (ч.2.3 Закона №353-ФЗ).

В соответствии с Анкетой-заявлением на получение кредита наличными, обеспеченного залогом недвижимого имущества (далее - Заявление), собственноручно подписанного И.О.Н., заемщик выразил согласие на получение дополнительных услуг по страхованию, а именно на заключение:

- договора страхования с АО «АльфаСтрахование» по программе «СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ, БАЗОВЫЙ», на срок 13 мес., стоимость которой составила 36 749,21 рублей на весь срок действия Договора страхования, который позволяет получить дисконт, уменьшающий размер процентной ставки по Договору кредита по сравнению со стандартной процентной ставкой,

- договора страхования с ООО «АльфаСтрахование» по программе «Расширенный полис страхования» на срок 36 мес, стоимость которой составляет 449 067,30 рублей за весь срок действия Договора страхования.

Отметки о намерении заключить указанные договоры страхования в соответствующих полях проставлены И.О.Н. собственноручно.

В Анкете-заявлении, заявлениях на добровольное оформление услуг личного страхования И.О.Н. уведомлен о добровольном характере услуг по страхованию, об их стоимости, что соответствует ч.2 ст.7 ФЗ №353.

В п. 3 Заявлений Заемщика Индивидуальных условий №5от 13.12.2023 И.О.Н. просил перевести страховую премию, подлежащую уплате, в страховые компании согласно условиям заключенных Договоров страхования для чего поручил Банку составить от его имени платежные поручения и осуществить перевод денежных средств по реквизитам страховых организаций, указанным в Заявлениях Заемщика.

Отметки в Заявлениях Заемщика в соответствующих полях проставлены типографским способом, поскольку сам кредитный договор заключен посредством его подписания электронной подписью, что соответствует положениям Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" и Федерального закона от 21.12.2013г. N

353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)". Суд принимает во внимание то обстоятельство, что при заключении договора в электронной форме проставление в документах собственноручных галочек невозможно. В связи с отсутствием возможности собственноручной подписи клиента при заключении договора в электронной форме, все галочки в документах, в том числе в заявлении о предоставлении кредита проставляются типографским способом (что не свидетельствует о нарушении прав потребителя, поскольку свой выбор условий кредитования клиент осуществляет самостоятельно).

Индивидуальные условия договора потребительского кредита, договор об ипотеке подписаны заемщиком И.О.Н. усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заключение между сторонами договора кредита, договора об ипотеке путем их подписания с использованием электронной подписи не противоречит требованиям ст. 434 ГК РФ. Более того, допускается подписание одной подписью нескольких документов (пакет электронных документов).

Клиент имеет право выбора между различными банковскими продуктами, а также право выбора различных услуг в рамках одного банковского продукта - потребительского кредита. Если клиент имеет намерение на получение кредитных средств без заключения договора страхования, то он может воспользоваться иным соответствующим по содержанию продуктом банка.

Как следует из приложенного к обращению договора страхования, а именно пп. 4.1.2. ИУ выдачи потребительского кредита: «В случае отсутствия договора страхования объекта недвижимого имущества, передаваемого в залог (далее - договор страхования имущества) и (или) добровольного договора страхования, и (или) несоответствия Договора страхования имущества/добровольного договора страхования, заключенного Заемщиком, требований, указанным в п.10/п. 21 настоящих индивидуальных условий (соответственно) и (или) непредставления в Банк документальных подтверждений заключения договора страхования имущества/оплаты страховой премии по нему в указанный в п. 10 настоящих Индивидуальный условий срок и (или)непредставления в Банк документальных подтверждений заключения добровольного договора страхования/оплаты страховой Премии по нему в указанный в п. 21 настоящих Индивидуальных условий срок, по договору Кредита по подлежит применению Стандартная процентная ставка (п. 4.1 настоящих Индивидуальных условий) начиная с даты следующим за датой ежемесячного платежа по договору Кредита на весь оставшийся срок действия договора. Повторное предоставление Заемщику дисконта, предусмотренного п. 4.1.1 настоящих ИУ, не

предусмотрено, вне зависимости от последующего выполнения Заемщиком вышеуказанных условий».

В соответствии с ч.9 ст.5 Закона № 353-ФЗ индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя, помимо прочих, следующие условия: сумма потребительского кредита (займа) или лимит кредитования и порядок его изменения; срок действия договора потребительского кредита (займа) и срок возврата потребительского кредита (займа); процентная ставка в процентах годовых, а при применении переменной процентной ставки - порядок ее определения, соответствующий требованиям настоящего Федерального закона, ее значение на дату предоставления заемщику индивидуальных условий; указание на изменение суммы расходов заемщика при увеличении используемой в договоре потребительского кредита (займа) переменной процентной ставки потребительского кредита (займа) на один процентный пункт, начиная со второго очередного платежа, на ближайшую дату после предполагаемой даты заключения договора потребительского кредита (займа); услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату и необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) (при наличии), их цена или порядок ее определения (при наличии), а также подтверждение согласия заемщика на их оказание.

Договор может включать указание о необходимости заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора потребительского кредита (займа), например, договора страхования (п. 9 ч. 9 ст. 5 Закона N 353-ФЗ).

Вышеизложенное исключало возможность принятия мер со стороны Управления ввиду отсутствия достаточных данных, указывающих о наличии события административного правонарушения, что являлось самостоятельным обстоятельством, исключающим производство по делу (п. 1 ч. 1 ст.24.5 КоАП РФ)

Порядок осуществления государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности определен Федеральным законом от 31.07.2020г. №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248 - ФЗ).

В соответствии с частью 5 статьи 8 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, подлежит размещению на официальных сайтах

соответствующих органов государственной власти с текстами действующих нормативных правовых актов.

На основании п. 3 ч. 3 ст. 46 Закон №248-ФЗ контрольный (надзорный) орган обязан размещать и поддерживать в актуальном состоянии на своем официальном сайте перечень нормативных правовых актов с указанием структурных единиц этих актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля.

На официальном сайте Роспотребнадзора размещен перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей, а также в реестре обязательных требований.

Порядок организации и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей (далее – государственный контроль (надзор)), установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 №1005 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области защиты прав потребителей» (далее -Положения №1005).

Согласно пункту 2 статьи 40 Закона № 2300-1 и пункта 4 Положения № 1005 предметом федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей является соблюдение обязательных требований нормативных правовых актов, перечень которых размещен на главной странице официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека в сети «Интернет», а также в реестре обязательных требований.

Пунктами 2, 3 Положения № 1005 предусмотрено, что государственный контроль (надзор) в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - контрольный (надзорный) орган). Должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), являются должностные лица контрольного (надзорного) органа, должностными регламентами которых установлена обязанность по осуществлению государственного контроля (надзора), в том числе проведение профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий.

П.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее - Постановление №336) в 2022-2024 в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируются Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным

законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации и за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления (включая контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий, а также контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий) установлены исключительные основания для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, внеплановых проверок.

Так, в 2023-2024 г.г. внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, внеплановые проверки проводятся исключительно при условии согласования с органами прокуратуры, в частности: при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Поскольку объектом административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ является нарушение обязательных требований пп.5 п.2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей, при получении доказательств должностное лицо Управления руководствовалось требованиями Закона № 248-ФЗ, заявление И.О.Н. не содержало исключительных оснований, предусмотренных Постановлением № 336, для проведения контрольно-надзорных мероприятий.

С учетом изложенного, оснований для принятия мер по обстоятельствам, связанным с навязыванием дополнительных услуг, у Управления не имеется, поскольку в представленных документах не содержится каких-либо данных, указывающих на совершение АО «Альфа-Банк» административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ, поскольку информация по заявлению не содержит достаточных данных, подтверждающих факт навязывания услуг.

Кроме того, на момент рассмотрения дела в суде срок привлечения к административной ответственности истек.

В статье 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении.

Согласно статье 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, а за некоторые виды административных правонарушений - по истечении одного года, двух, трех или шести лет со дня совершения административного правонарушения (часть 1).

Исходя из части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о защите прав потребителей не может быть вынесено по истечении года со дня совершения правонарушения.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Как установлено судом и не оспаривается сторонами, кредитный договор заключен 13.11.2023. С указанной даты производится исчисление срока давности привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ. С учетом изложенного, срок давности привлечения к административной ответственности истек 13.11.2024.

Исходя из вышеизложенного и положений статей 210, 211 АПК РФ, заявленные требования удовлетворению не подлежат, как необоснованные.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет" в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

руководствуясь статьями 167-170, 176, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.В. Власова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.03.2024 0:18:02
Кому выдана Власова Евгения Владимировна