



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-23164/2024

27 января 2025 года

Резолютивная часть объявлена 13.01.2025

Полный текст изготовлен 27.01.2025

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Власовой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стариковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Экодом» (ИНН 5433973665)

к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области

о признании недействительным предостережения № 540001/019-8528-2024 от 11.06.2024, при участии представителей:

от заявителя: К.О.В., доверенность от 10.01.2025, паспорт, диплом;

от заинтересованного лица: Ч. И.Д., доверенность от 19.09.2024, паспорт, диплом, Г.А.И., доверенность от 17.09.2024, паспорт, диплом,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Экодом» (далее - заявитель, Общество, ООО УК "Экодом") обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным предостережения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, Управление) № 540001/019-8528-2024 от 11.06.2024 о недопустимости нарушения обязательных требований.

В ходе судебного заседания представитель заявителя поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении. Представитель заинтересованного лица не согласился с заявленными требованиями по доводам отзыва.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

22.04.2024 в Управление из Администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, поступило обращение гражданина (вх. № 6193) содержащее, в том числе, жалобу на неудовлетворительное качество горячей воды (ржавая вода, иногда с примесью грязи) по адресу с. Барышево ул. Пионерская д. 27.

В рамках рассмотрения обращения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» было выдано предписание о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы.

Согласно экспертного заключения по результатам лабораторных исследований от 28.05.2024г. № 10.1296, отобранная по адресу с. Барышево ул. Пионерская, 27 проба горячей воды не соответствует требованиям СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (далее СанПиН 1.2.3685-21) в связи с превышением исследованного органолептического показателя мутности в 1,1 раза (норматив не более 1,5 мг/л).

На основании вышеизложенного, Управление направило в адрес ООО УК «Экодом», как организации, осуществляющей управление спорным многоквартирным домом, предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 11.06.2024 N 540001/019-8528-2024. Возможные нарушения обязательных санитарно-эпидемиологических требований, которые усмотрены из обращения гражданина, изложены в пункте 2 оспариваемого предостережения - Обществом, вероятно, допущено несоответствие качества воды централизованной системы водоснабжения (ржавая вода, иногда с примесью грязи) в жилом доме N 27, по ул. Пионерская. в с. Барышево Новосибирской области.

В пункте 5 оспариваемого предостережения Управление отразило, что указанные действия (бездействие) могут привести/приводят к нарушениям следующих обязательных требований:

- статьи 23 Федеральный закон от 07.12.2011 N 416-ФЗ (ред. от 19.12.2022) "О водоснабжении и водоотведении"

- пунктов 75, 76 СанПиН 2.1.3684 - 21 «Санитарно - эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»

- пункта 91 СанПиН 1.2.3685 - 21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

Предостережением Обществу предложено принять соответствующие меры по обеспечению соблюдения вышеуказанных обязательных требований.

Не согласившись с вынесенным предостережением, Общество обратилось в суд с настоящим заявлением, полагает, что на заявителя возложены обязанности, которые им не могут быть выполнены по причине того, что снабжение жителей МКД горячей водой не входит в компетенцию управляющей компании.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению с учетом следующего.

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном этим Кодексом.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействия) государственных органов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или

иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

При этом согласно части 5 статьи 200 АПК РФ с учетом части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

В соответствии ст. 1 Федерального закона РФ № 52-ФЗ от 30.03.1999г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения (далее - Закон № 52-ФЗ) государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (санитарные правила) устанавливают санитарно-эпидемиологические требования – обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Статьей 11 Закона N 52-ФЗ установлено, что индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе, выполнять требования санитарного законодательства; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Пунктом 1 статьи 19 Закона N 52-ФЗ определено, что питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

В силу части 1 статьи 39 Закона N 52-ФЗ на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-

эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 39 названного Закона соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 3 утверждены санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий".

В силу пункта 1 СанПиН 2.1.3684-21 настоящие Санитарные правила и нормы являются обязательными для исполнения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами и гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями (далее - хозяйствующие субъекты).

В пункте 75 СанПиН 2.1.3684-21 указано, что качество и безопасность питьевой и горячей воды должны соответствовать гигиеническим нормативам.

В пункте 76 СанПиН 2.1.3684-21 указано, что при несоответствии качества подаваемой питьевой и горячей воды, за исключением показателей качества питьевой воды и горячей воды, характеризующих ее безопасность, хозяйствующим субъектом, осуществляющим водоснабжение, организуются и проводятся санитарно – противоэпидемические (профилактические) мероприятия, обеспечивающие: выявление и устранение причин ухудшения ее качества и безопасности обеспечения населения питьевой водой; отсутствие угрозы здоровью населения в период действия временных отступлений, подтвержденной результатами санитарно-эпидемиологической оценки риска здоровью населения; максимальное ограничение срока действия временных отступлений, установленного по результатам санитарно-эпидемиологической оценки риска здоровью населения; информирование населения о введении временных отступлений и сроках их действия, отсутствии риска для здоровья населения, а также рекомендациях для населения по использованию питьевой и горячей воды.

Порядок осуществления Управлением государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности определен Федеральным законом от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской

Федерации» (далее - Закон № 248 - ФЗ), Положением «О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1100 (далее - Положение, утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1100).

Виды контрольных (надзорных) мероприятий определены ст. 56 Закона № 248- ФЗ.

К контрольным (надзорным) мероприятиям, осуществляемым во взаимодействии с контролируемым лицом, относятся:

- 1) контрольная закупка;
- 2) мониторинговая закупка;
- 3) выборочный контроль;
- 4) инспекционный визит;
- 5) рейдовый осмотр;
- 6) документарная проверка;
- 7) выездная проверка.

К контрольным (надзорным) мероприятиям, осуществляемым без взаимодействия с контролируемым лицом, относятся

- 1) наблюдение за соблюдением обязательных требований;
- 2) выездное обследование.

Перечень контрольных (надзорных) мероприятий является исчерпывающим.

В соответствии с ч. 1 ст.8 Закона № 248-ФЗ при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий.

Согласно ч.1 ст. 45 Закона № 248-ФЗ контрольные (надзорные) органы могут проводить следующие профилактические мероприятия:

- 1) информирование;
- 2) обобщение правоприменительной практики;
- 3) меры стимулирования добросовестности;
- 4) объявление предостережения;
- 5) консультирование;
- 6) самообследование;
- 7) профилактический визит.

В соответствии с п. 41 Положения о федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре), утвержденном постановлением Правительства

РФ от 30.06.2021г. № 1100, органы государственного контроля (надзора) могут проводить следующие профилактические мероприятия:

- а) информирование;
- б) обобщение правоприменительной практики;
- в) объявление предостережения;
- г) консультирование;
- д) профилактический визит.

Таким образом, объявление предостережения относится к профилактическим мероприятиям, являющимся приоритетным по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий. В связи с чем, суд считает ссылки заявителя на нормы Закона № 248-ФЗ, предусматривающие порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий (внеплановой выездной проверки), совершения контрольных (надзорных) действий (отбора проб, проведение экспертизы), несостоятельными.

Согласно ч. 1 ст. 49 Закона № 248-ФЗ в случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольный (надзорный) орган объявляет контролируемому лицу предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований и предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований.

Согласно ч.2 ст. 60 Закона № 248-ФЗ по итогам рассмотрения обращения о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям должностное лицо контрольного (надзорного) органа при отсутствии подтверждения достоверности сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также при невозможности определения параметров деятельности контролируемого лица, соответствие которым или отклонение от которых согласно утвержденным индикаторам риска нарушения обязательных требований направляет предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

На основании вышеуказанных норм права, заявителю было объявлено оспариваемое Предостережение. Таким образом, оспариваемое Предостережение соответствует закону и иным нормативно правовым актам, устанавливающим основания и порядок направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Предостережение - это документ, имеющий предупредительный, профилактический характер. Оно не содержит властно-распорядительных предписаний, и является актом, преследующим цель предупредить о необходимости соблюдения обязательных требований, носит информационный характер, преследует цель - предостеречь хозяйствующий субъект от возможного нарушения требований законодательства.

Основное предназначение предостережения - представить объекту контроля возможность самостоятельно, без вмешательства органов контроля устранить допущенное нарушение или исключить его совершение. Какие-либо санкции в связи с направлением предостережения не предусмотрено.

Предостережение выносится в целях профилактики нарушений обязательных требований, носит предупредительный (профилактический) характер и не может нарушать права заявителя; само по себе принятие предостережения предполагает принятие мер по обеспечению соблюдения обязательных требований законодательства в будущем. Предостережение не устанавливает факт нарушения со стороны заявителя требований законодательства и не порождает препятствий для осуществления им экономической деятельности; предостережение содержит лишь предложение заявителю о предупреждении совершения возможных правонарушений.

Оспариваемое предостережение содержит все необходимые сведения, его форма соответствует типовой форме, утвержденной приказом Минэкономразвития РФ от 31.03.2021 № 151 «О типовых формах документов, используемых контрольным (надзорным) органом» (Приложение № 15).

Ссылку заявителя на постановление от 10.02.2017г. № 166 «Об утверждении правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения» (далее - постановление № 166) суд считает несостоятельной на основании следующего.

Как следует из преамбулы постановления № 166, оно принято в соответствии с частью 7 статьи 8.2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008г. № 294-ФЗ применяется только в отношении видов контроля, указанных в ст. 26.3 настоящего закона и не распространяется на

осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического контроля. Как уже указывалось ранее, федеральный государственный санитарно-эпидемиологический контроль, осуществляется Управлением в соответствии с Законом № 248-ФЗ, Положением, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1100.

Разъяснения Роспотребнадзора, направленные письмом от 23.10.2015г. № 01/12950-15-32, касаются исключительно правил осуществления производственного контроля качества и безопасности, питьевой воды, горячей воды.

Заявитель указывает, что лицом, осуществляющим поставку горячей воды, является МУП ЖКХ «Комбинат Барышевский», соответственно он и несет ответственность за качество поставляемой горячей воды. В материалы дела представлен также договор поставки горячей воды в целях содержания общего имущества № 01/СОИ от 09.02.2021, заключенный между МУП ЖКХ «Комбинат Барышевский» и ООО «УК Экодом».

Вместе с тем, по общему правилу, согласно ч. 15 ст. 161 ЖК РФ организация, осуществляющая поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, отвечает за поставки указанных ресурсов надлежащего качества до границ общего имущества в многоквартирном доме и границ внешних сетей инженерно-технического обеспечения данного дома, если иное не установлено договором с такой организацией.

Постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее - Постановление №336) введены ограничения на проведение контрольных (надзорных) мероприятий.

Так, в соответствии с п.п. а) п.3 постановления Правительства РФ № 336 в 2022 - 2024гг. в рамках видов государственного контроля (надзора), порядок организации и осуществления которых регулируются Федеральным законом "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, внеплановые проверки проводятся исключительно при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан и при условии согласования с органами прокуратуры.

В соответствии с разъяснениями, направленными письмом Минэкономразвития России от 24.03.2022 № Д24и-8436, понятие «непосредственная угроза» подразумевает высокую степень вероятности причинения соответствующего вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуацию, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо влечет наступление негативных последствий.

Указанные в обращении гражданина нарушения о несоответствии качества горячей воды, непосредственную угрозу причинения вреда жизни либо тяжкого вреда здоровью не создавало, что исключало у административного органа возможность проведения контрольного (надзорного) мероприятия (проверки) во взаимодействии с контролируемым лицом.

Таким образом, Управление не имело правовой возможности провести отборы проб горячей воды на границе раздела балансовой принадлежности водопроводных сетей ресурсоснабжающей организации и управляющей компании в присутствии контролируемых лиц.

Кроме того, в силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг (далее - обеспечение готовности инженерных систем). Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Надлежащее содержание общего имущества МКД должно обеспечивать постоянную готовность инженерных коммуникаций к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг (часть 1.1 статьи 161 ЖК РФ). Изложенное, в том числе, означает необходимость обеспечить функционирование инженерных коммуникаций без снижения уровня качества поставляемых ресурсов.

Согласно части 1.2 статьи 161 ЖК РФ состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, порядок их оказания и выполнения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы Правительством РФ принято Постановление от 03.04.2012 N 290, которым утверждены "Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме" и "Правила оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме".

Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме включает работы, выполняемые для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах (пункт 18 данного перечня): проверка исправности, работоспособности, регулировка и техническое обслуживание насосов, запорной арматуры, контрольно-измерительных приборов, автоматических регуляторов и устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета, расширительных баков и элементов, скрытых от постоянного наблюдения (разводящих трубопроводов и оборудования на чердаках, в подвалах и каналах); контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации; промывка участков водопровода после выполнения ремонтно-строительных работ на водопроводе; очистка и промывка водонапорных баков; промывка систем водоснабжения для удаления накипно-коррозионных отложений.

Принимая во внимание изложенное, управляющая компания обязана обслуживать внутридомовые инженерные системы, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги, в том числе, содержать их в состоянии, обеспечивающем функционирование таких систем без снижения уровня качества поставляемых ресурсов.

Кроме того, как следует из договора управления многоквартирным домом от 18.06.2020, ООО «УК Экодом» обязуется, в том числе организовывать предоставление коммунальных услуг собственникам помещений в данном доме и лицам, пользующимся в этом доме помещениями, осуществлять обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан (п. 1.1 договора), управляющая организация обязуется обеспечить собственников коммунальными услугами, предоставляемыми поставщиками коммунальных услуг установленного уровня, качества, в объеме, соответствующем установленным нормативам потребления (п. 2.1.2 договора), обеспечить аварийно-диспетчерское обслуживание принятого в управление МКД (п. 2.1.7 договора). Как следует из договора поставки горячей воды № 01/СОИ от 09.02.2021, ресурсоснабжающая организация обязуется поддерживать на границе эксплуатационной ответственности сторон показатели качества коммунального ресурса на содержание общего имущества в соответствии с действующим законодательством (п. 3.1.2 договора). Пункты 8.2 и 8.3 договора предусматривают, что при поступлении жалоб потребителей на качество и (или) объем предоставляемого коммунального ресурса ненадлежащего качества и (или) в ненадлежащем объеме, исполнитель Управляющая организация обязан совместно с РСО выявлять причины указанных обстоятельств путем составления двустороннего акта о ненадлежащем качестве коммунального ресурса и (или) ненадлежащем объеме. Порядок

установления факта поставки горечей воды ненадлежащего качества принят в соответствии с разделом X Правил № 354.

При этом представленными в материалы дела актами осмотра и письмами, направленными в адрес МУП ЖКХ «Комбинат Барышевский» подтверждается осведомленность управляющей организации о качестве коммунального ресурса, поставляемого собственникам МКД (управляющая организация в письме от 29.02.2024 № 48 указывает на многочисленные обращения от граждан), и факты принятия в связи с указанными обстоятельствами мер со стороны ООО «УК Экодом».

В силу изложенного, оценив доводы и возражения сторон и представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 11.06.2024 N 540001/019-8528-2024 содержит указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающие их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований.

Выдача данного предостережения направлена именно на устранение нарушений, признаки которых выявлены, а также обоснована целями предостережения - недопущение наступления нарушения санитарно-эпидемиологических требований и возникновения угрозы причинения вреда (ущерба) проживающим в данном доме гражданам.

Из текста предостережения следует установление именно возможных нарушений обязательных требований, а не самих фактов нарушений, что, вопреки доводам заявителя об обратном, не влечет за собой его ничтожность, поскольку статья 49 Закона N 248-ФЗ таких требований к предостережению не предъявляет, предусматривая в качестве достаточного основания для выдачи предостережения наличие у контрольного органа сведений о признаках нарушений обязательных требований.

Таким образом, оспариваемым предостережением не устанавливались факты наличия в деятельности Общества при управлении многоквартирным домом конкретных видов нарушений санитарно-эпидемиологических требований, а содержится лишь информация о возможных сведениях о таких нарушениях.

В рамках осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля положениями статьи 49 Закона N 248-ФЗ предусмотрена возможность выдачи (объявления) гражданам и организациям (контролируемым лицам) предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Закон N 248-ФЗ не предусматривает специальную процедуру вынесения предостережения, в связи с чем установление и доказывание факта нарушения обязательных требований не является обязательным. Как отмечено ранее, вынесение предостережения является профилактическим мероприятием, направленным на предотвращение противоправного деяния. В случае подтверждения нарушения Управление применяет иные меры административного воздействия.

Так, в случае, когда контрольный (надзорный) орган предполагает наличие нарушений обязательных требований, но не имеет при этом подтвержденных данных, формирующих состав административного правонарушения, контролируемому лицу выдается предостережение. Выявление достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для проведения контрольных мероприятий и (или) для возбуждения дела об административном правонарушении.

Заявитель считает, что предостережение нарушает права ООО УК «Экодом», поскольку возлагает на него определенные обязанности, содержит властно-распорядительное указание о совершении действий для заявителя.

Вместе с тем, принятие необходимых мер по соблюдению обязательных требований, направленных на обеспечение качества горячей воды централизованной системы водоснабжения и недопущения наличия в ней посторонних включений в многоквартирном жилом доме, находящимся в управлении Общества, и так возложено на заявителя как на лицо, обслуживающее внутридомовые инженерные системы, в пределах зоны его эксплуатационной ответственности (в указанном жилом доме).

Возложение на заявителя обязанностей принять необходимые меры по обеспечению качества горячей воды, подаваемой в указанный жилой дом, в пределах зоны ответственности ресурсоснабжающей организации, из оспариваемого предостережения не усматривается.

При этом предостережение не возлагает на заявителя обязанности по предоставлению в Управление каких-либо сведений и документов.

С учетом изложенного, оспариваемое предостережение вынесено компетентным органом в пределах его полномочий, не содержит незаконных либо неисполнимых требований, не нарушает права заявителя, предоставляя Обществу возможность самостоятельно оценить соблюдение им обязательных требований, принять меры к их недопущению, не применяя в отношении ООО УК «Экодом» мер государственного принуждения.

Ссылка заявителя на судебную практику не может быть принята судом во внимание при рассмотрении настоящего дела, так как какого-либо преюдициального значения для настоящего дела не имеет, принята судами по конкретным делам, фактические обстоятельства которых отличны от фактических обстоятельств настоящего дела (в приводимых примерах, из оспариваемого предостережения следовало возложение на подконтрольное лицо определенных обязанностей, что в спорной ситуации не имело места).

Доводы заявителя о признании экспертного заключения № 10.1296 от 28.05.2024 ненадлежащим доказательством в связи с допущенными нарушениями при его принятии, судом оценены и признаются необоснованными.

Порядок организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок утвержден Приказом Роспотребнадзора от 19.07.2007 № 224 «О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видах оценок».

Как следует из п. 2, В Порядке используются следующие термины и определения:
санитарно-эпидемиологическая экспертиза - деятельность Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, ее территориальных органов, структурных подразделений и федеральных государственных учреждений федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на объектах обороны и оборонного производства, безопасности, внутренних дел и иного специального назначения, в организациях отдельных отраслей промышленности (далее - органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор), федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, а также других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по установлению соответствия (несоответствия) проектной и иной документации, объектов хозяйственной и иной деятельности, продукции, работ, услуг, предусмотренных статьями 12, 13, 15 - 28, 40 и 41 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", техническим регламентам, государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам;

санитарно-эпидемиологическое исследование - деятельность федеральных государственных учреждений здравоохранения - центров гигиены и эпидемиологии, а также других организаций, аккредитованных в установленном порядке, по определению

свойств исследуемого объекта, его качественных и количественных характеристик, а также по установлению причинно-следственных связей между факторами среды обитания и здоровьем населения с использованием утвержденных методов, методик выполнения измерений и типов средств измерений;

экспертное заключение - документ, выдаваемый федеральными государственными учреждениями здравоохранения - центрами гигиены и эпидемиологии, другими аккредитованными в установленном порядке организациями, экспертами, подтверждающий проведение санитарно-эпидемиологической экспертизы, обследования, исследования, испытания и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок в соответствии с техническими регламентами, государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, с использованием методов и методик, утвержденных в установленном порядке, и содержащий обоснованные заключения о соответствии (несоответствии) предмета санитарно-эпидемиологической экспертизы, обследования, исследования, испытания и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, техническим регламентам;

протокол исследования, испытания - документ, удостоверяющий факт проведения исследования, испытания, содержащий порядок их проведения и полученные результаты.

Пунктом 4 Порядка предусмотрено, что основаниями для проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок могут быть:

- предписания главных государственных санитарных врачей или их заместителей, выдаваемые на основании подпункта 4 пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения";

Результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок оформляются в виде экспертного заключения, акта обследования, протокола исследований (испытаний). (п. 8).

Частью 1 статьи 51 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрены полномочия главных государственных санитарных врачей и их заместителей:

4) давать гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам предписания, обязательные для исполнения в установленные предписаниями сроки, о:

проведении в соответствии с осуществляемой ими деятельностью санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и

токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, предусмотренных статьей 42 настоящего Федерального закона.

Таким образом, экспертное заключение № 10.1296 от 28.05.2024 отвечает всем требованиям действующего законодательства, изготовлено уполномоченным лицом при наличии к тому оснований.

Доводы о том, что отбор проб не производился в квартире №, что следует из пояснений собственника квартиры Ш.Л.Г., представленных в материалы дела, также оценены судом. Как следует из пояснений ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 18.12.2024 № 54-20-10/01-8579-2024, отбор проб был проведен в присутствии жильца квартиры №, Ш.Л.Г., оформлен акт отбора проб № 10/54- 00-01/017-7141-2024/ЗПП от 21.05.2024, с актом отбора проб под роспись ознакомлена Ш.Л.Г. В представленном в материалы дела акте отбора проб (образцов) имеется подпись лица, в присутствии которого отобрана проба, сделанная собственноручно собственником квартиры Ш.Л.Г.

О фальсификации указанных документов заявителем не заявлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое предостережение от 11.06.2024 N 540001/019-8528-2024 соответствуют требованиям законодательства и не нарушают прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Расходы по уплате государственной пошлины на основании статьи 110 АПК РФ относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной

инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.В. Власова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.03.2024 0:18:02
Кому выдана Власова Евгения Владимировна