

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Симоненко М.Н.

Дело № 7-582-2016

## РЕШЕНИЕ

05 июля 2016 г.

г. Новосибирск

Судья Новосибирского областного суда Куранова Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя ООО « » на решение судьи Калининского районного суда г.Новосибирска от 04 мая 2016 года, которым постановление заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 11.02.2016 года о привлечении ООО « » к административной ответственности по статье 6.5 Кодекса Российской Федерации в области административных правонарушений, оставлено без изменения.

Управление Роспотребнадзора  
по Новосибирской области  
630132 г.Новосибирск, ул.Челюскинцев, 7а

02 АВГ 2016

установила:

Вх. № 13541  
Канцелярия т. 201-08-56

Постановлением заместителя главного государственного санитарного врача по Новосибирской области от 11.02.2016 г. ООО « » признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.5 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере \_\_\_\_\_ рублей.

Не согласившись с постановлением, представитель ООО « » обратился с жалобой в порядке статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Калининский районный суд г.Новосибирска.

Судьей Калининского районного суда г. Новосибирска вынесено указанное выше решение, с которым не согласился представитель ООО « ».

В жалобе, поданной в порядке ст.30.9 КоАП РФ в Новосибирский областной суд, изложена просьба об отмене постановленных в отношении него решений.

В обоснование жалобы представитель ООО « » указал на нарушение положений статьи 15 ФЗ №294-ФЗ при проведении внеплановой проверки в отношении ООО « », а именно, отбор образцов и проб в нарушение ч.4 ст.15 производился без составления протокола об отборе по адресам: ул. \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_ з г. Новосибирске.

В нарушение ч.1 ст.21 ФЗ №294-ФЗ руководитель или представитель ООО « » не был уведомлен об отборе проб и образцов.

ООО « » не является субъектом правонарушения, поскольку программа производственного контроля качественной питьевой воды, горячей воды разрабатывается организацией, осуществляющей водоснабжение.

Заявитель считает, что ссылка судом на СанПиН 2.1.4 1074-01.2.1.4 является несостоятельной, поскольку устанавливает требования к организациям, осуществляющим эксплуатацию систем водоснабжения.

ООО « » не является организацией, осуществляющей водоснабжение, либо организацией, осуществляющей эксплуатацию системы водоснабжения, а на основании договоров с МУП « » и ОАО « » является абонентом.

Жалоба подана в установленный ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях десятидневный срок со дня получения копии постановления, препятствий для ее рассмотрения не имеется.

Проверив в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело в полном объеме, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему.

Согласно ст.1 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологические требования - обязательные требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, используемых ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения заболеваний и которые устанавливаются государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами.

На основании ст.11 данного закона индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

са  
са  
инпи  
ра  
дово,  
во,  
со  
саво,  
си2.1  
вр.  
Пс28  
ин  
ко  
си  
та  
саво,  
Саоб  
во,  
тех  
опмн  
за  
мн  
собор  
ко  
на  
16  
за

Согласно ст.39 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 19 указанного закона питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил и нормативов "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. СанПиН 2.1.4.1074-01", утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26.09.2001, с 1 января 2002 года (в ред. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.06.2010 N 74) санитарные правила предназначены для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, деятельность которых связана с проектированием, строительством, эксплуатацией систем водоснабжения и обеспечением населения питьевой водой, а также для органов и учреждений, осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Согласно п.2.2. качество питьевой воды, подаваемой системой водоснабжения, должно соответствовать требованиям настоящих Санитарных правил.

Согласно п.2.2 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» горячая вода, поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность.

Согласно ч.2 ст.162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по

управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ч.1 ст.161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан

Согласно Правилам №354, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» Правила регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

В силу пункта 2 Правил потребителем признается лицо, пользующееся на праве собственности или ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющее коммунальные услуги.

Согласно п.31 названных Правил исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно п.33 Правил потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества.

Согласно п.1.5 СанПиН 2.1.4.1074-01 юридические лица и индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению предусмотрена статьей 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела и установлено судьей районного суда, 27.08.2015 года на основании распоряжения № проведена внеплановая выездная проверка с целью соблюдения санитарных норм и правил в отношении ООО « », расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. . 14.08.2015 проведение данной проверки в отношении ООО « » согласовано с Прокуратурой Новосибирской области.

В результате проверки выявлены нарушения п.п. 2.4, 4.1, 4.2 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», п.п. 2.1, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8 СанПиН 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий», п.п.2.4, 4.1, 4.2, 4.3 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», статей 11, 19, 32 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст.25 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В ходе проверки выявлены следующие нарушения требований санитарного законодательства:

- ООО « », осуществляющее эксплуатацию системы горячего водоснабжения в жилом доме № по ул. в г.Новосибирск, не разработана рабочая программа производственного контроля качества воды в соответствии с правилами приложения №1 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»;

- не осуществляется производственный контроль в соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ;

- не осуществляется производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний за

соблюдением санитарных правил СанПиН 2.1.4.1074-01 и проведением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг;

- не осуществляется производственный контроль воды системы централизованного горячего водоснабжения в жилом доме № по ул. находящегося в управлении ООО « В соответствии с санитарными правилами;

- измеренные значения температуры горячей воды в пробе, отобранной из системы централизованного горячего водоснабжения квартиры № по ул. не соответствуют требованиям п.2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09.

10.10.2015 года на основании распоряжения № проведена внеплановая выездная проверка с целью соблюдения санитарных норм и правил в отношении ООО «, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. 21.10.2015 проведение данной проверки в отношении ООО «» согласовано с Прокуратурой Новосибирской области.

В результате проверки выявлены нарушения п.п. 2.4, 3.5, 3.4.1, 4.1, 4.2 СанПиН «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», п.п. 2.1, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8 СанПиН 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий», п.п.4.1, 4.2, 4.3 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», статей 11, 19, 32 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст.25 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В ходе проверки выявлены следующие нарушения требований санитарного законодательства:

- ООО «», осуществляющее эксплуатацию системы горячего водоснабжения в жилом доме № по ул. в г.Новосибирск, не разработана рабочая программа производственного контроля качества воды в соответствии с правилами приложения №1 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»;

- не осуществляется производственный контроль в соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ;

- не осуществляется производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний за соблюдением санитарных правил СанПиН 2.1.4.1074-01 и проведением санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг;

- не осуществляется производственный контроль системы централизованного горячего водоснабжения в жилом доме № по ул. , находящегося в управлении ООО « » в соответствии с санитарными правилами;

- проба горячей воды, отобранной из крана горячей воды в санузле квартиры № по ул. , не соответствуют требованиям по: органолептическим показателям, установленным п.3.5 СанПиН 2.1.4.1074-01, в связи с превышением ПДК цветности в 1,37 раза, мутности в 2,8 раза; обобщенным показателям и содержанию неорганических веществ, установленным п.3.4.1 табл. 2 СанПиН 2.1.4.1074-01 в связи с превышением ПДК общего железа в 1,9 раз.

11.02.2016 года заместителем главного государственного санитарного врача по Новосибирской области по результатам рассмотрения протоколов было вынесено постановление по делу об административном правонарушении № в отношении юридического лица -- ООО « », которым был наложен штраф в размере рублей.

Разрешая настоящее дело, судья районного суда пришел к правильному выводу, что действия ООО « » образуют состав административного правонарушения предусмотренного ст.6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья исходил из того, что на основании исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, достоверно установлен факт нарушения ООО « » санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

При этом, вина ООО « » в совершении вменяемого ему административного правонарушения подтверждается:

- коллективным обращением граждан от 09.07.2015;
- актом проверки дома № по ул. от 19.08.2015 № ;
- протоколом об административном правонарушении от 23.10.2015;
- договором № управления многоквартирным домом № по ул. от 01.08.2012;
- экспертным заключением по результатам лабораторных исследований № от 27.08.2015;
- актом проверки дома № по ул. от 27.10.2015;

- протоколом об административном правонарушении от 10.12.2015 № ;
- договором №: управления многоквартирным домом № по ул. от 01.08.2012;
- экспертным заключением по результатам лабораторных исследований № от 10.11.2015;
- иными доказательствами.

Из указанных документов следует, что ООО « », как управляющая компания многоквартирных домов № по ул. и № по ул. осуществляет эксплуатацию систем водоснабжения. При проведении проверки выявлены нарушения санитарно-эпидемиологические требования, предъявляемых к подаваемой потребителям, воде.

Нахожу выводы судьи районного суда законными, обоснованными и соответствующими фактическим обстоятельствам.

Пунктом 2.1 Правил и нормативов "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. СанПиН 2.1.4.1074-01" предусмотрено, что требования настоящих Санитарных правил должны выполняться в том числе при эксплуатации систем водоснабжения.

В соответствии с п.2.4 указанных Правил на основании требований настоящих Санитарных правил юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию системы водоснабжения, разрабатывает рабочую программу производственного контроля качества воды (далее - рабочая программа) в соответствии с правилами, указанными в приложении 1. Рабочая программа согласовывается с центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора в городе или районе (далее - центр госсанэпиднадзора) и утверждается на соответствующей территории в установленном порядке.

Согласно п. 2.5. Правил, при возникновении на объектах и сооружениях системы водоснабжения аварийных ситуаций или технических нарушений, которые приводят или могут привести к ухудшению качества питьевой воды и условий водоснабжения населения, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию системы водоснабжения, обязаны немедленно принять меры по их устранению и информировать об этом центр госсанэпиднадзора.

Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющее производственный контроль качества питьевой воды, также обязаны немедленно информировать центр госсанэпиднадзора о каждом результате лабораторного исследования проб воды, не соответствующем гигиеническим нормативам.

9

Как установлено судом, ООО «...», осуществляя управление многоквартирными домами по ул. ... и в г. Новосибирске, несет обязанности по соблюдению санитарных норм и правил. При этом, ООО «...» не контролировало надлежащее выполнение условий договоров с ресурсоснабжающей организацией, не осуществляло производственный контроль в соответствии с требованиями законодательства.

Таким образом, выводы судьи районного суда о том, что ООО «...» при осуществлении эксплуатации систем водоснабжения допустило нарушение санитарно-эпидемиологических требований к воде и хозяйственно-бытовому водоснабжению, соответствуют установленным обстоятельствам дела и подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости и достоверности. Исходя из чего, прихожу к выводу, что действия ООО «...» правильно квалифицированы судьей по ст.6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы о том, что ООО «...» не осуществляет производственный контроль, не обязано разрабатывать рабочую программу, не несет ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к воде и хозяйственно-бытовому водоснабжению подлежат отклонению в силу положений вышепоименованных Правил.

Довод жалобы о том, что качество поставляемой воды должно обеспечиваться ресурсоснабжающей организацией, не может быть принят во внимание, поскольку общество, управляя многоквартирными жилыми домами и являясь исполнителем коммунальных услуг, обязано обеспечивать предоставление собственникам помещений коммунальных услуг надлежащего качества, в том числе услуги горячего водоснабжения, отвечающих санитарным и техническим требованиям и осуществлять необходимый контроль качества приготавливаемой во внутридомовом водоподогревателе горячей воды в соответствии с санитарными требованиями.

Доказательств наличия обстоятельств, позволяющих освободить исполнителя коммунальных услуг от ответственности за нарушение качества коммунальных услуг, суду не представлено.

Также подлежит отклонению довод жалобы о том, что ООО «...» не является субъектом правонарушения.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.5 КоАП РФ, являются лица (граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица), осуществляющим эксплуатацию систем водоснабжения.

Управляющая компания при оказании коммунальной услуги по водоснабжению осуществляет эксплуатацию системы водоснабжения многоквартирного дома. Довод жалобы о том, что «...» не является лицом, осуществляющим эксплуатацию системы водоснабжения, не соответствует фактическим обстоятельствам, установленным по делу.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В целом по результатам анализа собранных по делу доказательств следует вывод, что доводы жалобы противоречат установленным по делу обстоятельствам, материалам дела, направлены на ошибочное толкование норм действующего законодательства, в связи с чем, не могут быть приняты судом.

Доводы направлены на иную оценку, исследованных судьей, доказательств и сводятся к выражению несогласия с выводами судьи. Прихожу к выводу, что судьей правильно определены юридически значимые обстоятельства, исследованы доказательства, которым дана оценка в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ.

Постановление вынесено уполномоченным должностным лицом, в срок, установленный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание назначено в пределах санкции ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для удовлетворения жалобы общества и отмены постановления судьи Калининского районного суда г. Новосибирска от 04 мая 2016, основанного на правильном применении и толковании норм материального и процессуального права, не усматривается. В жалобе не приведено доводов, опровергающих выводы судьи, оснований считать такие выводы неправильными не имеется.

Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену постановления, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

р е ш и л а:

КОПИЯ ВЕРНА

решение судьи Калининского районного суда г.Новосибирска от 04 мая 2016 года оставить без изменения, жалобу представителя ООО «...» - без удовлетворения.

Судья



Л.А.Куранова

ПОДПИСАНО СУДЕЙСКИМ РЕШЕНИЕМ.  
ОПРЕДЕДЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ В ДЕЛЕ  
№ 12-88/2016  
КАЛИНИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА  
Г. НОВОСИБИРСКА

судья



М. Н. Симоненко