



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-30312/2023

14 марта 2024 года.

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2024 года.

Полный текст решения изготовлен 14 марта 2024 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Полянской Е.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Г.А.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению У.А.А., Новосибирский р-н., с. Новолуговое к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, г. Новосибирск

третье лицо: АО «Альфа Банк»

о признании незаконным и отмене определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.7 КоАП РФ в отношении АО «Альфа Банк» от 05.10.2023 №23АП214; определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.8 КоАП РФ в отношении АО «Альфа Банк» от 05.10.2023 №23АП215,

при участии представителей:

заявителя (посредством онлайн): Г.Г.Т., доверенность от 16.06.2023, скан-копия паспорта, скан-копия диплома;

заинтересованного лица: П.И.В., доверенность № 06/2739 от 16.05.2023, удостоверение, диплом; Ч.И.Д., доверенность № 06/1363 от 13.03.2023, паспорт, копия диплома;

третьего лица: не явился, извещен

установил:

У.А.А. (далее – заявитель) обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, Управление Роспотребнадзора, Управление) о признании незаконным и отмене определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.7 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении АО «Альфа Банк» от 05.10.2023 №23АП214; определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.8 КоАП РФ в отношении АО «Альфа Банк» от 05.10.2023 №23АП215 (далее – оспариваемые определения).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Акционерное общество «Альфа Банк» (далее – третье лицо, АО «Альфа Банк»).

Определением суда от 24.10.2023 заявление принято к производству судьи Хорошилова А.В.

На основании распоряжения № 18-КА от 25.01.2024 произведена замена судьи Хорошилова А.В. на судью Полянскую Е.В.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, указал, что АО «Альфа Банк» допущены нарушения положений Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - Закон № 353-ФЗ) и Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон № 2300-1) в части навязывания дополнительных услуг при заключении кредитного договора, что образует состав административного правонарушения по статье 14.7, 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Представитель заинтересованного лица, считает вынесенные определения законными и обоснованными по доводам, изложенным в отзыве, указывает на отсутствие события и состава административного правонарушения предусмотренного статьей 14.7, статьей 14.8 КоАП РФ, кроме того у Управления отсутствовали правовые основания для возбуждения дела об административном правонарушении с учетом невозможности проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, от третьего лица поступил отзыв, согласно тексту, которого поддерживает правовую позицию заинтересованного лица.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело по существу рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Заслушав пояснения представителя заявителя и представителей заинтересованного лица, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В Управление поступило обращение Х.А.Р., представляющей интересы У.А.А., (вх. № 9453 от 07.08.2023г.) о включении банком в кредитный договор

условий, ущемляющих права потребителя и обмане потребителя, содержащее требование привлечь АО «Альфа Банк» к административной ответственности по статье 14.7, статье 14.8 КоАП РФ.

Уполномоченным должностным лицом Управления обращение (жалоба) в отношении АО «Альфа Банк» было рассмотрено и вынесены оспариваемые определения, в соответствии с которым было отказано в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.7, статьей 14.8 КоАП РФ, в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения.

Не согласившись с оспариваемыми определениями, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исходя из обстоятельств, которые нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, исходя из норм действующего законодательства, заявленные требования удовлетворению не подлежат, по следующим обстоятельствам.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а также поступившие из правоохранительных органов, других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно части 5 статьи 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 настоящей статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Такое определение может быть обжаловано в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в арбитражный суд (части 3, 4 статьи 30.1 Кодекса).

В силу части 1 статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена

административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В силу положений пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ отсутствие, а равно недоказанность события административного правонарушения, является обстоятельством, исключающим производство по административному делу.

Статьей 14.7 КоАП РФ (обман потребителей) установлена административная ответственность за обмеривание, обвешивание или обсчет потребителей при реализации товара (работы, услуги) либо иной обман потребителей, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 14.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара (работы, услуги), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.10, частью 1 статьи 14.33 и статьей 14.39 настоящего Кодекса.

Статья 14.8 КоАП РФ объединяет семь составов административных правонарушений. Административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.8 КоАП РФ, посягает на право потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 вышеуказанной статьи, выражается в действиях, нарушающих нормы законодательства об условиях и порядке заключения договоров, нормы, запрещающие включать в договоры условия, ущемляющие права потребителя.

К отношениям, возникающим из договоров об оказании финансовых услуг с участием гражданина, законодательство о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами (статья 1, 39 Закона № 2300-1, пункт 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

По общему правилу, закрепленному в пункте 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), граждане (физические лица) и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договоров, а понуждение к заключению договора не допускается (пункт 1 статьи 421 ГК РФ). При этом приобретают и

осуществляют они эти права исключительно своей волей и в своем интересе (пункт 2 статьи 1 ГК РФ). В соответствии с пунктом 1 статьи 21 ГК РФ, способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия. В этой связи сторона сделки должна применять ту степень заботливости и осмотрительности, которая от нее требуется по характеру обязательства и условиям оборота (ознакомиться с документами, которые подписывает).

Согласно статье 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (далее - Закон о банках и банковской деятельности) отношения между кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров.

В силу пункта 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В соответствии со статьей 5 Закона № 353-ФЗ договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. Договор потребительского кредита (займа) может содержать элементы других договоров (смешанный договор), если это не противоречит настоящему Федеральному закону.

К условиям договора потребительского кредита (займа), за исключением условий, согласованных кредитором и заемщиком в соответствии с частью 9 настоящей статьи, применяется статья 428 ГК РФ.

Общие условия договора потребительского кредита (займа) устанавливаются кредитором в одностороннем порядке в целях многократного применения. Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально.

Частью 1 статьи 422 ГК РФ установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Как предусмотрено статьей 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Электронным документом, передаваемым по каналам связи, признается информация, подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, магнитных, оптических либо аналогичных средств, включая обмен информацией в электронной форме и

электронную почту.

В соответствии с частью 9 статьи 5 Закона № 353-ФЗ индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя, помимо прочих, следующие условия: сумма потребительского кредита (займа) или лимит кредитования и порядок его изменения; услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату и необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) (при наличии), их цена или порядок ее определения (при наличии), а также подтверждение согласия заемщика на их оказание.

По своей правовой природе договор потребительского кредита (займа) является договором присоединения, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (пункт 1 статьи 428 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 428 ГК РФ, присоединившаяся к договору сторона вправе потребовать расторжения или изменения договора, если договор присоединения, хотя и не противоречит закону и иным правовым актам, но лишает эту сторону прав, обычно предоставляемых по договорам такого вида, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она исходя из своих разумно понимаемых интересов не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора.

Как установлено судом, между У.А.А. и АО «АльфаБанк», заключен договор потребительского кредита, предусматривающего выдачу кредита наличными, обеспеченного залогом недвижимого имущества № FORM10110S23040500114 от 06.04.2023г. в силу пункта 1 статьи 1 Федерального закона РФ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» договор о залоге недвижимого имущества является договором об ипотеке.

Согласно статье 9.1 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ («Об ипотеке (залоге недвижимости)» особенности условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, а также особенности их изменения по требованию заемщика и особенности условий договора страхования, заключенного при предоставлении потребительского кредита (займа), обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой, устанавливаются Законом № 353-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 6.1 Закона № 353-ФЗ в кредитном договоре, договоре займа, которые заключены с физическим лицом в целях, не связанных с

осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, должна быть определена полная стоимость кредита (займа), обеспеченного ипотекой.

Согласно пункту 1 Индивидуальных условий договора потребительского кредита (далее - Индивидуальные условия) сторонами определена полная сумма кредита в размере 1863500 рублей. Согласно пункту 2 заявлений заемщика в Индивидуальных условиях заемщик просит сумму кредита перевести на текущий счет. Согласно представленной заявителем выписке по счету У.А.А. сумма в размере 1 863 500 руб. по договору FORM10110S23040500114 зачислена на счет 07.04.2023г.

Таким образом довод заявителя о своевольном увеличении банком кредитного лимита на 225 157 руб. 39 коп. не нашел своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 343 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, залогодатель или залогодержатель в зависимости от того, у кого из них находится заложенное имущество, обязан страховать от рисков утраты и повреждения за счет залогодателя заложенное имущество на сумму не ниже размера обеспеченного залогом требования.

Договор может включать указание о необходимости заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора потребительского кредита (займа), например, договора страхования (пункт 9 части 9 статьи 5 Закона № 353-ФЗ).

Согласно пункту 10 Индивидуальных условий «Указание на необходимость заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора кредита, обеспеченного ипотекой» для заключения договора кредита и исполнения обязательства необходимо заключить договор об ипотеке, заключить договор страхования имущества, который отвечает перечисленным далее требованиям. В анкете-заявлении заемщиком указано, что он проинформирован о необходимости оформить дополнительную услугу по договору страхования объекта недвижимого имущества, передаваемого в залог, согласен и изъявляет желание заключить договор страхования имущества с АО «АльфаСтрахование» на срок более, стоимость которого составляет 74540 рублей. Согласно пункту 19 Индивидуальных условий предметом залога является квартира по адресу г. Новосибирск ул. Римского-Корсакова

В соответствии со статьей 940 ГК РФ договор страхования должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора страхования, за исключением договора обязательного государственного страхования (статья 969 ГК РФ).

Согласно пункту 2 статьи 940 ГК РФ договор страхования может быть заключен

путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных в абзаце первом настоящего пункта документов (пункт 2 статьи 940 ГК РФ).

Заявителем с АО «АльфаСтрахование» заключен и собственноручно подписан договор страхования (полис) вышеуказанного имущества № Z6922/482/APR01920/23 от 06.04.2023, страховая премия по которому составляет 74 540 руб. Также заявителем заключен и собственноручно подписан договор расширенного страхования вышеуказанного имущества № Z0922/462/APR01920/3/, страховая премия по которому составляет 137 899 руб.

Согласно пункту 21 Индивидуальных условий «Договоры, заключение которых не является обязательным, но является основанием для получения заемщиком льготы, предусмотренной п. 4 Индивидуальных условий» для применения дисконта, предусмотренного п.4 Индивидуальных условий заемщик оформляет добровольный договор страхования на случай смерти заемщика в результате несчастного случая и/или болезни в течение срока страхования.

Как установлено судом заявителем с АО «АльфаСтрахование» заключен и собственноручно подписан договор страхования (полис) жизни и здоровья базовый №Z6922/481/ALR01469/3, страховая премия по которому составляет 12718 руб. 39 коп.

В соответствии с пунктом 4 Индивидуальных условий «Процентная ставка (процентные ставки) в процентах годовых» 4.1.Стандартная процентная ставка составляет 16,99% годовых, 4.1.1 Процентная ставка на дату заключения договора кредита составляет 9,99% годовых. Процентная ставка по договору кредита равна разнице между стандартной процентной ставкой и дисконтом, предоставляемым заемщику в случае оформления договора страхования жизни и здоровья, соответствующего требованиям пункта 21 Индивидуальных условий и влияющего на размер процентной ставки по договору кредита (далее - добровольный договор страхования) в размере 7% годовых. 4.1.2. В случае отсутствия договора страхования объекта недвижимого имущества, передаваемого с залог (далее - договор страхования имущества) и (или) добровольного договора страхования и (или) несоответствия договора страхования имущества, добровольного договора страхования, заключенного заемщиком, в пунктах 10, 21 индивидуальных условий (соответственно) и (или) непредставления в Банк документальных подтверждений заключения договора страхования имущества/оплаты страховой премии по нему в указанный в пункте 10 индивидуальных условий срок, и (или) непредставления в Банк

документальных подтверждений заключения добровольного договора страхования/оплаты страховой премии по нему в указанный в пункте 21 индивидуальных условий срок, по договору кредита подлежит применению Стандартная процентная ставка.

Договор может включать указание о необходимости заключения заемщиком иных договоров, требуемых для заключения или исполнения договора потребительского кредита (займа), например, договора страхования (пункт 9 части 9 статьи 5 Закона № 353-ФЗ).

Кредитным договором может быть предусмотрено, в частности, повышение процентной ставки по кредиту при неисполнении заемщиком в установленный срок обязанности по страхованию, в том числе при его отказе от страхования.

Если федеральным законом не предусмотрено обязательное заключение заемщиком договора личного страхования, кредитор обязан предоставить заемщику возможность получения потребительского кредита (займа) без предоставления услуги или совокупности услуг, в результате оказания которых заемщик становится застрахованным лицом по договору личного страхования, или без заключения заемщиком самостоятельно договора личного страхования в соответствии с частью 10 настоящей статьи с учетом возможного увеличения размера процентной ставки по такому договору потребительского кредита (займа) относительно размера процентной ставки по договору потребительского кредита (займа), заключенному с предоставлением заемщику данных услуг (часть 2.2 статьи 7 Закона №353-ФЗ).

Выполнение кредитором обязанности, предусмотренной частью 2.2 статьи 7 Закона № 353-ФЗ, должно быть зафиксировано в письменной форме (часть 2.3 Закона №353-ФЗ).

Размер процентной ставки может зависеть от соблюдения заемщиком условий по заключению договора страхования, указанные обстоятельства зафиксированы в письменной форме (пункт 4 Индивидуальных условий), как того требует часть 2.3 Закона №353-ФЗ.

Таким образом, положения кредитного договора опровергают довод заявителя о возможности выдачи кредита только при условии заключения договора страхования, иначе в выдаче кредита было бы отказано.

В соответствии с пунктом 4 заявлений заемщика в Индивидуальных условиях заемщик просит перевести страховые премии, подлежащие уплате в страховую компанию согласно условиям заключенного им договора страхования имущества, добровольно заключенного договора страхования, для чего поручает Банку составить платежное поручение и осуществить перевод АО «АльфаСтрахование» денежных средств с текущего счета.

Согласно представленной заявителем выписке по счету У.А.А. суммы страховых премий в размере 74540 руб., 12 718 руб. 39 коп., 137 899 руб. по заявлению

У.А.А. от 07.04.2023г. списаны с текущего счета 10.04.2023г.

Подписание заемщиком индивидуальных условий электронной подписью заемщика означает заключение договора кредита, заемщик подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями договора кредита и обязуется их выполнять. Таким образом, указанные суммы перечислены во исполнение поручения заявителя, что не противоречит законодательству о защите прав потребителей.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закон № 353-ФЗ настоящий Федеральный закон, за исключением случаев, прямо им предусмотренных, не применяется к отношениям, возникающим в связи с предоставлением потребительского кредита (займа), обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой.

Таким образом, не могут быть приняты во внимание, ссылки заявителя на часть 18 статьи 5, часть 2 статьи 7 Закон № 353-ФЗ, так как, данным законом прямо не предусмотрено применение указанных требований к отношениям, возникающим в связи с предоставлением потребительского кредита (займа), обязательства по которому обеспечены ипотекой.

При таких обстоятельствах нельзя сделать вывода о наличии события административного правонарушения, соответственно заинтересованное лицо обоснованно отказало У.А.А. в удовлетворении заявления о возбуждении административного дела в отношении АО «Тинькофф Банк» по статье 14.7 и статье 14.8 КоАП РФ.

Порядок осуществления государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности определен Федеральным законом от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон № 248 - ФЗ).

В соответствии с частью 5 статьи 8 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, подлежит размещению на официальных сайтах соответствующих органов государственной власти с текстами действующих нормативных правовых актов.

На основании пункта 3 части 3 статьи 46 Закон № 248-ФЗ контрольный (надзорный) орган обязан размещать и поддерживать в актуальном состоянии на своем официальном сайте перечень нормативных правовых актов с указанием структурных единиц этих актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля.

На официальном сайте Роспотребнадзора размещен перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей, а также в реестре обязательных требований (ссылка: <https://ot.gov.ru>).

Порядок организации и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей (далее - государственный контроль (надзор)), установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 №1005 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области защиты прав потребителей» (далее - Положение № 1005).

Согласно пункту 2 статьи 40 Закона № 2300-1 и пункта 4 Положения № 1005 предметом федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей является соблюдение обязательных требований нормативных правовых актов, перечень которых размещен на главной странице официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека в сети «Интернет», а также в реестре обязательных требований.

Пунктами 2, 3 Положения № 1005 предусмотрено, что государственный контроль (надзор) в области защиты прав потребителей осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - контрольный (надзорный) орган).

Должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), являются должностные лица контрольного (надзорного) органа, должностными регламентами которых установлена обязанность по осуществлению государственного контроля (надзора), в том числе проведение профилактических и контрольных (надзорных) мероприятий.

Пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее - Постановление №336) в 2022-2023 в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируются Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации и за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц

органов местного самоуправления (включая контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий, а также контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий) установлены исключительные основания для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, внеплановых проверок.

Так, в 2023 году внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, внеплановые проверки проводятся исключительно при условии согласования с органами прокуратуры, в частности: при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Поскольку объектом административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.7, 14.8 КоАП РФ является нарушение обязательных требований - пункта 1-3 статьи 8, абзацев 1-3 пункта 1, 1.1-1.3, 2, 3 статьи 9, пункта 1, абзацев 2-14 пункта 2, абзац 1 пункта 3 статьи 10, подпункта 5 пункта 2 статьи 16 Закона 2300-1, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителей, при получении доказательств должностное лицо Управления руководствовалось требованиями Закона № 248-ФЗ, при этом заявление У.А.А. не содержало исключительных оснований, предусмотренных Постановлением № 336, для проведения контрольно-надзорных мероприятий.

Таким образом, у заинтересованного лица отсутствовали правовые основания для возбуждения дела об административном правонарушении и с учетом невозможности проведения контрольно-надзорных мероприятий.

С учетом изложенного, оспариваемые определения являются законными и обоснованными.

Исходя из вышеизложенного и положений статей 210, 211 АПК РФ, заявленные требования удовлетворению не подлежат, как необоснованные.

Арбитражный суд разъясняет лицам, участвующим в деле, что настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

руководствуясь статьями 167-170, 176, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.В. Полянская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.02.2024 8:01:06

Кому выдана Полянская Евгения Владимировна